明史

二五



明史卷九十三　志第六十九

總裁官總理事務經筵講官少保兼太子太保保和殿大學士兼管吏部戶部尚書事加六級張廷玉等奉

敕修

刑法一

自漢以來刑法沿革不一隋更五刑之條設三奏之令唐撰律令一準乎禮以爲出入宋採用之而所重者敕律所不載者則聽之於敕故時輕時重無一是之歸元制取所行一時之例爲條格而已明初丞相李善長等言歷代之律皆以漢九章爲宗至唐始集其成今制宜遵唐舊太祖從其言始太祖懲元縱弛之後刑用重典

然特取決一時非以爲則後屢詔釐正至三十年始申畫一之制所以斟酌損益之者至纖至悉令子孫守之羣臣有稍議更改即坐以變亂祖制之罪而後乃滋弊者由於人不知律妄意律舉大綱不足以盡情僞之變於是因律起例因例生例例愈紛而弊愈無窮初詔內外風憲官以講讀律令一條考校有司其不能曉晰者罰有差庶幾人知律意因循日久視爲具文由此奸吏骫法任意輕重至如律有取自上裁臨時處治者因罪在八議不得擅自勾問與一切疑獄罪名難定及律無正文者設非謂朝廷可任情生殺之也英憲以後欽恤

之意微偵伺之風熾巨惡大憝案如山積而旨從中下縱之不問或本無死理而片紙付詔獄爲禍尤烈故綜明代刑法大畧而以厰衞終之厰豎姓名傳不備載列之於此使有所考焉

明太祖平武昌卽議律令吳元年冬十月命左丞相李善長爲律令總裁官叅知政事楊憲傅瓛御史中丞劉基翰林學士陶安等二十人爲議律官諭之曰法貴簡當使人易曉若條緒繁多或一事兩端可輕可重吏得因緣爲奸非法意也夫網密則水無大魚法密則國無全民卿等悉心叅究日具刑名條目以上吾親酌議焉

每御西樓召諸臣賜坐從容講論律義十二月書成凡爲令一百四十五條律二百八十五條又恐小民不能周知命大理卿周楨等取所定律令自禮樂制度錢糧選法之外凡民間所行事宜類聚成編訓釋其義頒之郡縣名曰律令直解太祖覽其書而喜曰吾民可以寡過矣洪武元年又命儒臣四人同刑官講唐律日進二十條五年定宦官禁令及親屬相容隱律六年夏刊律令憲綱頒之諸司其冬詔刑部尚書劉惟謙詳定大明律每奏一篇命揭兩廡親加裁酌及成翰林學士宋濂爲表以進曰臣以洪武六年冬十一月受詔明年二月

書成篇目一準於唐曰衛禁曰職制曰戸婚曰廄庫曰擅興曰賊盜曰鬬訟曰詐僞曰雜律曰捕亡曰斷獄曰名例採用舊律二百八十八條續律百二十八條舊令改律三十六條因事制律三十一條掇唐律以補遺百二十三條合六百有六條分爲三十卷或損或益或仍其舊務合輕重之宜九年太祖覽律條猶有未當者命丞相胡惟庸御史大夫汪廣洋等詳議釐正十有三條十六年命尚書開濟定詐僞律條二十二年刑部言比年條例增損不一以致斷獄失當請編類頒行俾中外知所遵守遂命翰林院同刑部官取比年所增者以類

附入改名例律冠於篇首爲卷凡三十爲條四百有六
十名例一卷四十七條吏律二卷曰職制十五條曰公
式十八條戶律七卷曰戶役十五條曰田宅十一條曰
婚姻十八條曰倉庫二十四條曰課程十九條曰錢債
三條曰市廛五條禮律二卷曰祭祀六條曰儀制二十
條兵律五卷曰宮衛十九條曰軍政二十條曰關津七
條曰廄牧十一條曰郵驛十八條刑律十一卷曰盜賊
二十八條曰人命二十條曰鬬毆二十二條曰罵詈八
條曰訴訟十二條曰受贓十一條曰詐僞十二條曰犯
姦十條曰雜犯十一條曰捕亡八條曰斷獄二十九條

工律二卷曰營造九條曰河防四條爲五刑之圖凡二首圖五曰笞曰杖曰徒曰流曰死笞刑五自一十至五十每十爲一等加減杖刑五自六十至一百每十爲一等加減徒刑五徒一年杖六十一年半杖七十二年杖八十二年半杖九十三年杖一百每杖十及徒半年爲一等加減流刑三二千里二千五百里三千里皆杖一百每五百里爲一等加減死刑二絞斬五刑之外徒有總徒四年遇例減一年者有准徒五年斬絞雜犯減等者流有安置有遷徙去鄉一千里杖一百准徒二年有口外爲民其重者曰充軍充軍者明初唯邊方屯種後定制分極邊烟瘴邊遠邊衛沿

海附近軍有終身有永遠二死之外有淩遲以處大逆不道諸罪者充軍淩遲非五刑之正故圖不列凡徒流再犯者流者於原配處所依工樂戶留住法三流並決杖一百拘役三年拘役者流人初止安置今加以居作即唐宋所謂加役流也徒者於原役之所依所犯杖數年限決訖應役無得過四年次圖七曰笞曰杖曰訊杖曰枷曰杻曰索曰鐐笞大頭徑二分七釐小頭減一分杖大頭徑三分二釐小頭減如笞之數笞杖皆以荊條爲之皆臀受訊杖大頭徑四分五釐小頭減如笞杖之數以荊條爲之臀腿受笞杖訊皆長三尺五寸用官降

式較勘毋以筋膠諸物裝釘枷自十五斤至二十五斤
止刻其上爲長短輕重之數長五尺五寸頭廣尺五寸
杻長尺六寸厚一寸男子死罪者用之索鐵爲之以繫
輕罪者其長一丈鐐鐵連環之以縶足徒者帶以輸作
重三斤又爲喪服之圖凡八族親有犯視服等差定刑
之輕重其因禮以起義者養母繼母慈母皆服三年毆
殺之與毆殺嫡母同罪兄弟妻皆服小功互爲容隱者
罪得遞減舅姑之服皆斬衰三年毆殺罵詈之者與夫
毆殺罵詈之律同姨之子舅之子姑之子皆緦麻是曰
表兄弟不得相爲婚姻大惡有十曰謀反曰謀大逆曰

謀叛曰惡逆曰不道曰大不敬曰不孝曰不睦曰不義曰內亂雖常赦不原貪墨之贓有六曰監守盜曰常人盜曰竊盜曰枉法曰不枉法曰坐贓當議者有八曰議親曰議故曰議功曰議賢曰議能曰議勤曰議貴曰議賓太祖諭太孫曰此書首列二刑圖次列八禮圖者重禮也顧愚民無知若於本條下即註寬恤之令必易而犯法故以廣大好生之意總列名例律中善用法者會其意可也太孫請更定五條以上太祖覽而善之太孫又請曰明刑所以弼教凡與五倫相涉者宜皆屈法以伸情乃命改定七十三條復諭之曰吾治亂世刑不得

不重汝治平世刑自當輕所謂刑罰世輕世重也二十五年刑部言律條與條例不同者宜更定太祖以條例特一時權宜定律不可改不從三十年作大明律誥成御午門諭羣臣曰朕倣古爲治明禮以導民定律以繩頑刑著爲令行之既久犯者猶衆故作大誥以示民使知趨吉避凶之道古人謂刑爲祥刑豈非欲民竝生於天地間哉然法在有司民不周知故命刑官取大誥條目撮其要畧附載於律凡榜文禁例悉除之除謀逆及律誥該載外其雜犯大小之罪悉依贖罪例論斷編次成書刊布中外令天下知所遵守大誥者太祖患民狃

元習徇私滅公戾日滋十八年采輯官民過犯條爲大誥其目十條曰攬納戸曰安保過付曰詭寄田糧曰民人經該不解物曰灑派抛荒田土曰倚法爲奸曰空引偷軍曰黥刺在逃曰官吏長解賣囚曰寰中士夫不爲君用其罪至抄劄次年復爲續編三編皆頒學宮以課士里置塾師教之囚有大誥者罪減等於時天下有講讀大誥師生來朝者十九萬餘人並賜鈔遣還自律誥出而大誥所載諸峻令未嘗輕用其後罪人率援大誥以減等亦不復論其有無矣蓋太祖之於律令也草創於吳元年更定於洪武六年整齊於二十二年至三十

年始頒示天下日久而慮精一代法始定中外決獄一準三十年所頒其洪武元年之令有律不載而具於令者法司得援以爲證請於上而後行焉凡違令者罪笞特旨臨時決罪不著爲律令者不在此例有司輒引比律致罪有輕重者以故入論罪無正條則引律比附定擬罪名達部議定奏聞若輒斷決致罪有出入者以故失論大抵明律視唐簡覈而寬厚不如宋至其惻隱之意散見於各條可舉一以推也如罪應加者必贓滿數乃坐（如監守自盜贓至四十貫絞若止三十九貫九十九文欠一文不坐也）加極於流三千里以次增重終不得至死而減至流者自死而之生

無絞斬之别即唐律稱加就重條稱日者以百刻稱年者以三百六十日如人命辜限及各文書違限雖稍不及一時刻仍不得以所限之年月科罪即唐律稱日以百刻條未老疾犯罪而事發於老疾以老疾論幼小犯罪而事發於長大以幼小論即唐律老小廢疾條犯死罪非常赦所不原而祖父母父母老無養者得奏聞取上裁犯徒流者餘罪得收贖存留養親即唐律罪非十惡條功臣及五品以上官禁獄者許令親人入侍徒流者竝聽隨行違者罪杖同居親屬有罪得互相容隱即唐律同居相容隱條奴婢不得首主凡告人者告人祖父不得指其子孫爲證弟不證兄妻不證夫奴婢不證主文職責在奉法犯杖則不敘軍官

至徒流以世功猶得擢用凡若此類或間採唐律或更立新制所謂原父子之親立君臣之義以權之者也建文帝卽位諭刑官曰大明律皇祖所親定命朕細閱較前代往往加重蓋刑亂國之典非百世通行之道也朕前所改定皇祖已命施行然罪可矜疑者尚不止此夫律設大法禮順人情齊民以刑不若以禮其諭天下有司務崇禮教赦疑獄稱朕嘉與萬方之意成祖詔法司問囚一依大明律擬議毋妄引榜文條例爲深文永樂元年定誣告法成化元年又令讞囚者一依正律盡革所有條例十五年南直隸巡撫王恕言大明律後有會

定見行律百有八條不知所起如兵律多支廩給刑律罵制使及罵本管長官條皆輕重失倫流傳四方有誤官守乞追板焚燬命卽焚之有依此律出入人罪者以故論十八年定挾詐得財罪例弘治中去定律時已百年用法者日弛五年刑部尚書彭韶等以鴻臚少卿李鐩請刪定問刑條例至十三年刑官復上言洪武末定大明律後又申明大誥有罪減等累朝遵用其法外遺姦列聖因時推廣之而有例例以輔律非以破律也乃中外巧法吏或借便已私律浸格不用於是下尚書白昂等會九卿議增歷年問刑條例經久可行者二百九

十七條帝摘其中六事令再議以聞九卿執奏乃不果
改然自是以後律例竝行而網亦少密王府禁例六條
諸王無故出城有罰其法尤嚴嘉靖七年保定巡撫王
應鵬言正德間新增問刑條例四十四欵深中情法皆
宜編入不從惟詔僞造印信及竊盜三犯者不得用可
矜例刑部尚書胡世寧又請編斷獄新例亦命止依律
文及弘治十三年所欽定者至二十八年刑部尚書喻
茂堅言自弘治間定例垂五十年乞敕臣等會同三法
司申明問刑條例及嘉靖元年後欽定事例永爲遵守
弘治十三年以後嘉靖元年以前事例雖奉詔革除顧

有因事條陳擬議精當可採者亦宜詳檢若官司妄引條例故入人罪者當議黜罰會茂堅去官詔尚書顧應祥等定議增至二百四十九條三十四年又因尚書何鰲言增入九事萬曆時給事中烏昇請續增條例至十三年刑部尚書舒化等乃輯嘉靖三十四年以後詔令及宗藩軍政條例捕盜條格漕運議單與刑名相關者律爲正文例爲附註共三百八十二條刪世宗時苛令特多崇禎十四年刑部尚書劉澤深復請議定問刑條例帝以律應恪遵例有上下事同而二三其例者刪定畫一爲是然時方急法百司救過不暇議未及行太祖

之定律文也歷代相承無敢輕改其一時變通或由詔令或發於廷臣奏議有關治體言獲施行者不可以無詳也洪武元年諭省臣鞫獄當平恕古者非大逆不道罪止及身民有犯者毋得連坐尚書夏恕嘗引漢法請著律反者夷三族太祖曰古者父子兄弟罪不相及漢仍秦舊法太重却其奏不行民父以誣逮其子訴於刑部法司坐以越訴太祖曰子訴父枉出於至情不可罪有子犯法父賄求免者御史欲并論父太祖曰子論死父救之情也但論其子赦其父十七年左都御史詹徽奏民毆孕婦至死者律當絞其子乞代大理卿鄒俊議

曰子代父死情可矜然死婦係二人之命犯人當二死之條與其存犯法之人孰若全無辜之子詔從俊議二十年詹徽言軍人有犯當杖其人嘗兩得罪而免宜并論前罪誅之太祖曰前罪既宥復論之則不信矣杖而遣之二十四年嘉興通判龎安獲鬻私鹽者送京師而以鹽賞獲者戶部以其違例罰償鹽入官且責取罪狀安言律者萬世之常法例者一時之旨意今欲依例而行則於律內非應捕人給賞之言自相違悖失信於天下也太祖然其言詔如律永樂二年刑部言河間民訟其母有司反擬母罪詔執其子及有司罪之三年定文

職官及中外旗校軍民人等凡犯重條依律科斷輕者免決記罪其有不應侵損於人等項及情犯重者臨時奏請十六年嚴犯贓官吏之禁初太祖重懲貪吏詔犯贓者無貸復敕刑部官吏受贓者并罪通賄之人徙其家於邊著爲令日久法弛故復申飭之二十九年大理卿虞謙言誆騙之律當杖而流今梟首非詔書意命如律擬斷宣德二年江西按察使黃翰言民間無籍之徒好興詞訟輒令老幼殘疾男婦誣告平人必更議涉虛加罰乃可遂定老幼殘疾男婦誣告人罰鈔贖罪例其後憲宗時南京有犯誣告十人以上例發口外爲民而

年逾七十律應收贖者更著令凡年七十以上十五以下及廢疾者依律論斷例應充軍瞭哨口外為民者仍依律發遣若年八十以上及篤疾有犯應永戍者以子孫發遣應充軍以下者免之初制凡官吏人等犯枉法贓者不分南北俱發北方邊衞充軍正統五年行在三法司言洪武定律時鈔貴物賤所以枉法贓至百二十貫者免絞充軍今鈔賤物貴若以物估鈔至百二十貫枉法贓俱發充軍輕重失倫矣今後文職官吏人等受枉法贓比律該絞者估鈔八百貫之上俱發北方邊衞充軍其受贓不及前數者視見行例發落從之八年大

理寺言律載竊盜初犯刺右臂再犯刺左臂三犯絞今竊盜遇赦再犯者咸坐以初犯或仍刺右臂或不刺請定爲例章下三法司議刺右遇赦再犯者刺左刺左遇赦又犯者不刺立案赦後三犯者絞帝曰竊盜已刺遇赦再犯者依常例擬不論赦仍通具前後所犯以聞後憲宗時都御史李秉援舊例奏革既而南京盜王阿童五犯皆遇赦免帝聞之詔仍以赦前後三犯爲令至神宗時復議奏請改遣云十二年以知縣陳敏政言民以後妻所攜前夫之女爲子婦及以所攜前夫之子爲壻者竝依同父異母姊妹律減等科斷成化元年遼東巡

撫滕照言大明律乃一代定法而決斷武臣獨舍律用例武臣益縱蕩不檢請一切用律詔從之武臣被黜降者騰口謗訕有司畏事復奏革其令弘治六年太常少卿李東陽言五刑最輕者笞杖然杖有分寸數有多寡今在外諸司笞杖之罪往往致死縱令事覺不過以因公還職以極輕之刑置之不可復生之地多者數十甚者數百積骸滿獄流血塗地可爲傷心律故勘平人者抵命刑具非法者除名偶不出此便謂之公一以公名雖多無害此則情重而律輕者不可以不議也請凡考訊輕罪即時致死累二十或三十人以上本律外仍議

行降調或病死不實者并治其醫乃下所司議處十三年定竊盜三犯罪例法司以南京有三犯竊盜計贓滿百貫者犯當絞斬罪雖雜犯其情頗重三犯前罪即累惡不悛之人難准常例其不滿貫犯徒流以下罪者雖至三犯原情實輕宜特依常例治之議上報允嘉靖十五年時有以手足毆人傷重延至辜限外死者部擬鬬毆殺人論絞大理寺執嘉靖四年例謂當以毆傷論笞部臣言律定辜限而問刑條例又謂鬬毆殺人情實事實者雖延至限外仍擬死罪奏請定奪臣部擬上每奉宸斷多發充軍蓋雖不執前科亦僅末減之耳毆傷情

實至限外死卽以笞斷是乃僥倖兇人也且如以兇器傷人雖平復例亦充軍豈有實毆人致死偶死限外遂不當一兇器傷人之罪乎㓞四年例已報罷請諭中外仍如條例便詔如部議自後有犯辜限外人命者俱遵律例議擬奏請定奪隆慶二年大理少卿王諍言問刑官每違背律例獨任意見如律文所謂凡奉制書有所施行而違者杖一百本指制誥而言今則操軍違限守備官軍不入直開場賭博槩用此例律文犯姦條下所謂買休賣休和娶人妻者本指用財買求其妻又使之休賣其妻而因以娶之者言也故律應離異歸宗財禮

入官至若夫婦不合者律應離異婦人犯姦者律從嫁賣則後夫憑媒用財娶以爲妻者原非姦情律所不禁今則槩引買休賣休和娶之律矣所謂不應得爲而爲者笞四十重者杖八十蓋謂律文該載不盡者方用此律也若所犯明有正條自當依本條科斷今所犯毆人成傷罪宜笞而議罪者則曰除毆人成傷律輕不坐外合依不應得爲而爲之事理重者律杖八十夫既除毆人輕罪不坐則無罪可坐矣而又坐以不應得爲臣誠不知其所謂刑部尚書毛愷力爭之廷臣皆是譯議得旨買休賣休本屬姦條今後有犯非係姦情者不得引

用他如故萬曆中左都御史吳時來申明律例六條一律稱庶人之家不許存養奴婢蓋謂功臣家方給賞奴婢庶民當自服勤勞故不得存養有犯者皆稱僱工人初未言及縉紳之家也縉紳之家存養奴婢勢所不免合令法司酌議無論官民之家立券用值工作有年限者以僱工人論受值微少工作計日月者以凡人論若財買十五以下恩養日久十六以上配有室家者視同子孫論或恩養未久不曾配合者庶人之家仍以僱工人論縉紳之家視奴婢律論一律稱僞造諸衙門印信者斬惟銅鐵私鑄者故斬若篆文雖印形質非印者不

可謂之僞造故例又立描摸充軍之條以後僞造印信人犯如係木石泥蠟之類止引描摸之例若再犯擬斬僞造行使止一次而贓不滿徒者亦准竊盜論如再犯引例三犯引律一律稱竊盜三犯者絞以曾經刺字爲坐但贓有多寡即擬有輕重以後凡遇竊盜三犯俱在赦前俱在赦後者依律論絞或赦前後所犯并計三次者皆得奏請定奪錄官附入矜疑辨問疏內并與改遣一强盜肆行劫殺按贓擬辟決不待時但其中豈無羅織讐扳妄收抵罪者以後務加參詳或贓證未明遽難懸斷者俱擬秋後斬一律稱同謀共毆人以致命傷重

下手者論絞原謀餘人各得其罪其有兩三人共毆一人各成重傷難定下手及係造謀主令之人遇有在監禁斃者卽以論抵今恤刑官遇有在家病故且在數年之後者卽將見監下手之人擬從矜宥是以病亡之軀而抵毆死之命殊屬縱濫以後毋得一槩准抵一在京惡逆與強盜眞犯雖停刑之年亦不時處決乃兇惡至於殺父卽時凌遲猶有餘憾而在外此類反得遷延歲月以故事當類奏無單奏例耳夫單奏急詞也類奏緩詞也如此獄在外數年使其瘐死將何以快神人之憤哉今後在外凡有此者御史單詳到院院寺單奏決單

一到即時處決其死者下府州縣戮其屍庶典刑得正
旨下部寺酌議俱從之惟僞造印文者不問何物成造
皆斬報可

贖刑本虞書呂刑有大辟之贖後世皆重言之至宋時尤慎贖罪非八議者不得與明律頗嚴凡朝廷有所矜恤限於律而不得伸者一寓之於贖例所以濟法之太重也又國家得時藉其入以佐緩急而實邊足儲振荒宮府頒給諸大費往往取給於贓贖二者故贖法比歷代特詳凡贖法有二有律得收贖者有例得納贖者律贖無敢損益而納贖之例則因時權宜先後互異其端

實開於太祖云律凡文武官以公事犯笞罪者官照等收贖錢吏每季類決之各還職役不附過杖以上記所犯罪名每歲類送吏兵二部候九年滿考通記所犯次數黜陟之吏典亦備銓選降敘至於私罪其文官及吏典犯笞四十以下者附過還職而不贖笞五十者調用軍官杖以上皆的決文官及吏杖罪竝罷職不敘至嚴也然自洪武中年巳三下令准贖及雜犯死罪以下矣三十年命部院議定贖罪事例凡內外官吏犯笞杖者記過徒流遷徙者俸贖之三犯罪之如律自是律與例互有異同及頒行大明律御製序雜犯死罪徒流遷徙

等刑悉視今定贖罪條例科斷於是例遂輔律而行仁宗初卽位諭都察院言輸罰工作之令行有財者悉倖免宜一論如律久之其法復弛正統間侍講劉球言輸罪非古自公罪許贖外宜悉依律時不能從其後循太祖之例益推廣之凡官吏公私雜犯准徒以下俱聽運炭納米等項贖罪其軍官軍人照例免徒流者例贖亦如之矣贖罪之法明初嘗納銅成化間嘗納馬後皆不行不具載惟納鈔納錢納銀常並行焉而以初制納鈔爲本故律贖者曰收贖律鈔納贖者曰贖罪例鈔永樂十一年令除公罪依例紀錄收贖及死罪情重者依律

處治其情輕者斬罪八千貫絞罪及榜例死罪六千貫流徒杖笞納鈔有差無力者發天壽山種樹宣德二年定笞杖罪囚每十贖鈔二十貫徒流罪名每徒一等折杖二十三流竝折杖百四十其所罰鈔悉如笞杖所定無力者發天壽山種樹死罪終身徒流各按年限杖五百株笞一百株景泰元年令問擬笞杖罪囚有力者納鈔笞十二百貫每十以二百貫遞加至笞五十爲千貫杖六十千八百貫每十以三百貫遞加至杖百爲三千貫其官吏贓物亦視今例折鈔天順五年令罪囚納鈔每笞十鈔二百貫餘四笞遞加百五十貫至杖六十增

爲千四百五十貫餘杖各遞加二百貫成化二年令婦人犯法贖罪弘治十四年定折收銀錢之制例難的決人犯并婦人有力者每杖百應鈔二千二百五十貫折銀一兩每十以二百貫遞減至杖六十爲銀六錢笞五十應減爲鈔八百貫折銀五錢每十以百五十貫遞減至笞二十爲銀二錢笞十應鈔二百貫折銀一錢如收銅錢每銀一兩折七百文其依律贖鈔除過失殺人外亦視此數折收正德二年定錢鈔兼收之制如杖一百應鈔二千二百五十貫者收鈔千一百二十五貫錢三百五十文嘉靖七年巡撫湖廣都御史朱廷聲言收贖

與贖罪有異在京與在外不同鈔貫止聚於都下錢法不行於南方故事審有力及命婦軍職正妻及例難的決者有贖罪例鈔老幼廢疾及婦人餘罪有收贖律鈔贖罪例鈔錢鈔兼收如笞一十收鈔百貫收錢三十五文其鈔二百貫折銀一錢杖一百收鈔千一百二十五貫收錢三百五十文其鈔二千二百五十貫折銀一兩今收贖律鈔笞一十止贖六百文比例鈔折銀不及一釐杖一百贖鈔六貫折銀不及一分似爲太輕蓋律鈔與例鈔貫旣不同則折銀亦當有異請更定爲則凡收贖者每鈔一貫折銀一分二釐五毫如笞一十贖鈔六

百文則折銀七釐五毫以罪重輕遞加折收贖帝從其奏令中外問刑諸司皆以此例從事是時重修條例奏定贖例在京則做工每笞一十做工一月折銀三錢至徒五年折銀十八兩運囚糧每笞一十米五斗折銀二錢五分至徒五年五十石折銀二十五兩運灰每笞一十一千二百斤折銀一兩二錢六分至徒五年六萬斤折銀六十三兩運甎每笞一十七十箇折銀九錢一分至徒五年三千箇折銀三十九兩運水和炭五等每笞一十二百斤折銀四錢至徒五年八千五百斤折銀十七兩運灰最重運炭最輕在外則有力稍有力二等初有頗有力次有力等因御史言而革其有力視在京運囚糧每米五斗納穀一石初折銀上庫後折穀上倉稍有力視在京做工年月為折贖婦人審有力與命婦軍職正妻及例難的決之人贖罪應錢鈔兼

收者笞杖每一十折收銀一錢其老幼廢疾婦人及天文生餘罪收贖者每笞一十應鈔六百文折收銀七釐五毫於是輕重適均天下便之至萬曆十三年復申明焉遂爲定制凡律贖若天文生習業已成能專其事犯徒及流者決杖一百餘罪收贖婦人犯徒流者決杖一百餘罪收贖如杖六十徒一年全贖鈔應十二貫除決杖准訖六貫餘鈔六貫折銀七分五釐餘倣此其決杖一百審有力又納例鈔二千二百五十貫應收錢三百五十文鈔一千一百二十五貫凡年七十以上十五以下及廢疾犯流以下收贖八十以上十歲以下及篤疾盜及傷人者亦收贖凡犯罪時未老疾事發時老疾者依老疾論犯罪時幼小事發時長大

者依幼小論竝得收贖如六十九以下犯罪年七十事發或無疾時犯罪廢疾後事發得依老疾收贖他或七十九以下犯死罪八十事發或廢疾時犯罪篤疾時事發得入上請八十九犯死罪九十事發得勿論不在收贖之例若在徒年限內老疾亦如之如犯杖六十徒一年一月之後老疾合計全贖鈔十二貫除已杖六十准三貫六百文剩徒一年應八貫四百文計算每徒一月贖鈔七百文已役一月准贖七百文外未贖十一月應收贖七貫七百文餘倣此　老幼廢疾收贖惟雜犯五年仍科之蓋在明初即眞犯死罪不可以徒論也其誣告例告二事以上輕實重虛或告一事誣輕爲重者已論決全抵剩罪未論決笞杖收贖徒流杖一百餘罪亦聽收贖如告人笞三十內止一十實已決全抵剩二十之罪未決收贖一貫二百文如告人杖六十內止二十實已決全抵剩四十之罪未決收贖二貫四百文如告人杖六十徒一年內止杖五十實已決全抵剩杖一十徒一年之罪未決徒一年折杖六十併杖共

七十收贖四貫二百文如告人杖一百流二千里內止杖六十徒一年實已決以總徒四年論全抵剩杖四十徒三年之罪未決以連徒折杖流加一等論共計杖二百二十除告實杖六十徒一年折杖六十剩杖一百贖鈔六貫若計剩罪過杖一百以上須決杖一百餘罪方聽收贖　又過失傷人准鬬毆傷人罪依律收贖至死者准雜犯斬絞收贖鈔四十二貫內鈔八分應三十三貫六百文銅錢二分應八千四百文給付其家　已徒五年再犯徒收贖鈔三十六貫　若犯徒流存留養親者止杖一百餘罪收贖其法實杖一百不准折贖然後計徒流年限一視老幼例贖之此律自英宗時節有司行之後爲制　天文生婦女犯徒流決杖一百餘罪收贖者雖罪止杖六十徒一年亦決杖一百律所謂應加杖者是也皆先依本律議其所犯徒流之罪以誥減之至臨決時某係天文生某係婦人依

律決杖一百餘收贖所決之杖並須一百者包五徒之數也然與誣告收贖剩杖不同蓋收贖餘徒者決杖而贖徒收贖剩杖者折流歸徒折徒歸杖而照數收贖之其法各別也其婦人犯徒流成化八年定例除姦盜不孝與樂婦外若審有力並決杖亦得以納鈔贖罪（例每杖十折銀一錢爲率至杖一百折銀一兩止）凡律所謂收贖者贖餘罪也其例得贖罪者贖決杖一百也徒杖兩項分科之除婦人餘囚徒流皆杖決不贖惟弘治十三年許樂戶徒杖笞罪亦不的決此律鈔之大凡也例鈔自嘉靖二十九年定例凡軍民諸色人役及舍餘審有力者與文武官吏監

生生員冠帶官知印承差陰陽生醫生老人舍人不分笞杖徒流雜犯死罪俱令運灰運炭運甎納米納料等項贖罪（此上係不虧行止者）若官吏人等例應革去職役（此係行止有虧）者與軍民人等審無力者笞杖罪的決徒流雜犯死罪各做工擺站哨瞭發充儀從情重者煎鹽炒鐵死罪五年流罪四年徒按年限其在京軍丁人等無差占者與例難的決之人笞杖亦令做工時新例犯姦盜受贓爲行止有虧之人槩不許贖罪唯軍官革職者俱運炭納米等項發落不用五刑條例的決實配之文所以寬武夫重責文吏也於是在京惟行做工運囚糧等五項在

外惟行有力稍有力二項法令益徑省矣要而論之律鈔輕例鈔重然律鈔本非輕也祖制每鈔一文當銀一釐所謂笞一十折鈔六百文定銀七釐五毫者即當時之銀六錢也所謂杖一百折鈔六貫銀七分五釐者即當時之銀六兩也以銀六錢比例鈔折銀不及一釐以銀一兩比例鈔折銀不及一分而欲以此懲犯罪者之心宜其勢有所不行矣特以祖宗律文不可改也於是不得已定爲七釐五毫七分五釐之制而其實所定之數猶不足以當所贖者之罪然後例之變通生焉考洪武朝官吏軍民犯罪聽贖者大抵罰役之令居多如發

鳳陽屯種滁州種苜蓿代農民力役運米輸邊贖罪之類俱不用鈔納也律之所載笞若干鈔若干文杖若干鈔若干貫者埀一代之法也然按三十年詔令罪囚運米贖罪死罪百石徒流遞減其力不及者死罪自備米三十石徒流十五石俱運納甘州威虜就彼充軍計其米價脚價之費與鈔數差不相遠其定爲贖鈔之等第固不輕於後來之例矣然罪無一定而鈔法之久日變日輕此定律時所不及料也即以永樂十一年令斬罪情輕者贖鈔八千貫絞及榜例死罪六千貫之詔言之八千貫者律之八千兩也六千貫者律之六千兩也下

至杖罪千貫笞罪五百貫亦一千兩五百兩也雖革除之際用法特苛豈有死罪納至八千兩笞杖罪納至一千兩五百兩而尚可行者則知鈔法之弊在永樂初年已不啻輕十倍於洪武時矣宣德時申交易用銀之禁冀通鈔法至弘治而鈔竟不可用遂開準鈔折銀之例及嘉靖新定條例俱以有力稍有力二科贖罪有力米五斗准律之納鈔六百文也稍有力工價三錢准律之做工一月也是則後之例鈔纔足比於初之律鈔耳而況老幼廢疾諸在律贖者之銀七釐五毫准鈔六百文銀七分五釐准鈔六貫凡所謂律贖者以比於初之律

鈔其輕重相去尤甚懸絶乎唯運炭運石諸罪例稍重
蓋此諸罪初皆令親自赴役事完寧家原無納贖之例
其後法令益寛聽其折納而估算事力亦畧相當實不
爲病也大抵贖例有二一罰役一納鈔而例復三變罰
役者後多折工值納鈔鈔法既壞變爲納銀納米然運
灰運炭運石運甎運碎甎之名尚存也至萬暦中年中
外通行有力稍有力二科在京諸例并不見施行而法
益歸一矣所謂通變而無失於古之意者此也初令罪
人得以力役贖罪死罪拘役終身徒流按年限笞杖計
日月或修造或屯種或煎鹽炒鐵滿日疎放疎放者引

赴御橋叩頭畢送應天府給引寧家合充軍者發付陝西司按籍編發後皆折納工價惟赴橋如舊宣德二年御史鄭道寧言納米贖罪朝廷寛典乃軍儲倉拘係罪囚無米輸納自去年二月至今死者九十六人刑部郎俞士吉嘗奏囚無米者請追納於原籍匠仍輸作軍仍備操若非軍匠則追還所隸州縣遣之詔從其奏初制流罪三等視地遠近邊衛充軍有定所蓋降死一等唯流與充軍爲重然名例律稱二死三流各同爲一減如二死遇恩赦減一等即流三千里流三等以大誥減一等皆徒五年犯流罪者無不減至徒罪矣故三流常設

而不用而充軍之例爲獨重律充軍凡四十六條諸司職掌內二十二條則洪武間例皆律所不載者其嘉靖二十九年條例充軍凡二百十三條與萬曆十三年所定大畧相同洪武二十六年定應充軍者大理寺審訖開付陝西司本部置立文簿註姓名年籍鄉貫依南北籍編排甲爲二冊一進內府一付該管百戸領去充軍如浙江河南山東陝西山西北平福建直隷應天廬州鳳陽淮安揚州蘇州松江常州和州滁州徐州人發雲南四川屬衛江西湖廣四川廣東廣西直隷太平寧國池州徽州廣德安慶人發北平大寧遼東屬衛有逃故

按籍勾補其後條例有發烟瘴地面極邊沿海諸處者例各不同而軍有終身有永遠永遠者罰及子孫皆以實犯死罪減等者充之明初法嚴縣以千數數傳之後以萬計矣有丁盡戶絕止存軍產者或并無軍產戶名未除者朝廷歲遣御史淸軍有缺必補每當勾丁逮捕族屬里長延及他甲雞犬爲之不寧論者謂旣減死罪一等而法反加於刀鋸之上如革除所遣謫至國亡戍籍猶有存者刑莫慘於此矣嘉靖間有請開贖軍例者世宗曰律聽贖者徒杖以下小罪耳死罪矜疑乃減從謫發不可贖御史周時亮復請廣贖例部議審有力者

銀十兩得贖三年以上徒一年稍有力者半之而贖軍之議卒罷御史胡宗憲言南方之人不任兵革其發充邊軍者宜令納銀自贖部議以爲然因擬納例以上帝曰豈可預設此例以待犯罪之人復不允萬曆二年罷歲遣清軍御史并於巡按民獲稍安給事中徐桓言死罪雜犯准徒充軍者當如其例給事中嚴用和請以大審可矜人犯免其永戍皆不許而命法司定例奏特旨處發叛逆家屬子孫止於本犯親枝內勾補盡絕即與開豁若未經發遣而病故免其勾補其實犯死罪免死充軍者以著伍後所生子孫替役不許勾原籍子孫其

他充軍及發口外者俱止終身崇禎十一年諭兵部編遣事宜以千里爲附近二千五百里爲邊衛三千里外爲邊遠其極邊烟瘴以四千里外爲率止拘本妻無妻則已不許擅勾親鄰如衰痼老疾准發口外爲民十五年又諭欲令引例充軍者准其贖罪時天下已亂議卒不行明制充軍之律最嚴犯者亦最苦親族有科斂軍裝之費里遞有長途押解之擾至所充之衛衛官必索常例然利其逃去可乾沒口糧每私縱之其後律漸弛發解者不能十一其發極邊者長解輒賄兵部持勘合至衛虛出收管而軍犯顧在家偃息云

明史卷九十三終

明史卷九十四　　志第七十

總裁官總理事務經筵講官太保兼太子太保保和殿大學士兼管吏部戶部尚書事加六級張廷玉等奉

敕修

刑法二

三法司曰刑部都察院大理寺刑部受天下刑名都察院糾察大理寺駁正太祖嘗曰凡有大獄當面訊防構陷鍛鍊之弊故其時重案多親鞫不委法司洪武十四年命刑部聽兩造之詞議定入奏既奏錄所下旨送四輔官諫院官給事中覆覈無異然後覆奏行之有疑獄則四輔官封駁之踰年四輔官罷乃命議獄者一歸於

三法司十六年命刑部尚書開濟等議定五六日旬時三審五覆之法十七年建三法司於太平門外鍾山之陰命之曰貫城下敕言貫索七星如貫珠環而成象名天牢中虛則刑平官無邪私故獄無囚人貫內空中有星或數枚者即刑繁刑官非其人有星而明爲貴人無罪而獄今法天道置法司爾諸司其各愼乃事法天道行之令貫索中虛庶不負朕肇建之意又諭法司官布政按察司所擬刑名其間人命重獄具奏轉達刑部都察院叅考大理寺詳擬著爲令刑部有十三淸吏司治各布政司刑名而陵衞王府公侯伯府在京諸曹及兩

京州郡亦分隸之按察名提刑蓋在外之法司也叅以
副使僉事分治各府縣事京師自笞以上罪悉由部議
洪武初決獄笞五十者縣決之杖八十者州決之一百
者府決之徒以上具獄送行省移駁繁而賄賂行乃命
中書省御史臺詳讞改月報為季報以季報之數類為
歲報凡府州縣輕重獄囚依律決斷違枉者御史按察
司糾劾至二十六年定制布政司及直隸府州縣笞杖
就決徒流遷徙充軍雜犯死罪解部審錄行下具死囚
所坐罪名上部詳議如律者大理寺擬覆平允監收候
決其決不待時重囚報可即奏遣官往決之情詞不明

或失出入者大理寺駁回改正再問駁至三改擬不當將當該官吏奏問謂之照駁若亭疑讞決而囚有番異則改調隔別衙門問擬二次番異不服則具奏會九卿鞫之謂之圓審至三四訊不服而後請旨決焉正統四年稍更直省決遣之制徒流就彼決遣死罪以聞成化五年南大理評事張鈺言南京法司多用嚴刑迫囚誣服其被糾者亦止改正而無罪甚非律意乃詔申大理寺參問刑部之制弘治十七年刑部主事朱瀲言部囚送大理第當駁正不當用刑大理卿楊守隨言刑具永樂間設不可廢帝是其言會官審錄之例定於洪武三

十年初制有大獄必面訊十四年命法司論囚擬律以
奏從翰林院給事中及春坊正字司直郎會議平允然
後覆奏論決至是置政平訟理二旛審諭罪囚諭刑部
曰自今論囚惟武臣死罪朕親審之餘俱以所犯奏然
後引至承天門外命行人持訟理旛傳旨諭之其無罪
應釋者持政平旛宣德意遣之繼令五軍都督府六部
都察院六科通政司詹事府閒及駙馬雜聽之錄冤者
以狀聞無冤者實犯死罪以下悉論如律諸雜犯准贖
永樂七年令大理寺官引法司囚犯赴承天門外行人
持節傳旨會同府部通政司六科等官審錄如洪武制

十七年令在外死罪重囚悉赴京師審錄仁宗特命內閣學士會審重囚可疑者再問宣德二年奏重囚帝令多官覆閱之曰古者斷獄必訊於三公九卿所以合至公重民命卿等往同覆審毋致枉死英國公張輔等還奏訴枉者五六十人重命法司勘實因切戒焉天順三年令每歲霜降後三法司同公侯伯會審重囚謂之朝審歷朝遂遵行之成化十七年命司禮太監一員會同三法司堂上官於大理寺審錄謂之大審南京則命內守備行之自此定例每五年輒大審初成祖定熱審之例英宗特行朝審至是復有大審所矜疑放遣嘗倍於

熱審時內閣之與審也自憲宗罷至隆慶元年高拱復行之故事朝審吏部尚書秉筆時拱適兼吏部故也至萬曆二十六年朝審吏部尚書缺以戶部尚書楊俊民主之三十二年復缺以戶部尚書趙世卿主之崇禎十五年命首輔周延儒同三法司清理淹獄蓋出於特旨云大審自萬曆二十九年曠不舉四十四年乃行之熱審始永樂二年止決遣輕罪命出獄聽候而已尋并寬及徒流以下宣德二年五六七月連諭三法司錄上繫囚罪狀凡決遣二千八百餘人七年二月親閱法司所進繫囚罪狀決遣千餘人減等輸納春審自此始六月

又以炎暑命自實犯死罪外悉早發遣且馳諭中外刑獄悉如之成化時熱審始有重罪矜疑輕罪減等枷號疎放諸例正德元年掌大理寺工部尚書楊守隨言每歲熱審事例行於北京而不行於南京五年一審錄事例行於在京而畧於在外今宜通行南京凡審因三法司皆會審其在外審錄亦依此例詔可嘉靖十年令每年熱審并五年審錄之期雜犯死罪准徒五年者皆減一年二十三年刑科羅崇奎言五六月間笞罪應釋放徒罪應減等者亦宜如成化時欽恤枷號例暫與蠲免至六月終止南法司亦如之報可隆慶五年令贓銀止

十兩以上監久產絕或身故者熱審免追釋其家屬萬曆三十九年方大暑省刑而熱審矜疑疏未下刑部侍郎沈應文以獄囚久滯乞暫豁矜疑者未報明日法司盡按囚籍軍徒杖罪未結者五十三人發大興宛平二縣監候乃以疏聞神宗亦不罪也舊例每年熱審自小滿後十餘日司禮監傳旨下刑部卽會同都察院錦衣衛題請通行南京法司一體審擬具奏京師自命下之日至六月終止南京自部移至日爲始亦滿兩月而止四十四年不舉行明年又逾兩月命未下會暑雨獄中多疫言官以熱審愆期朝審不行詔獄理刑無人三事

交章上請又請釋楚宗英嬿蘊鈁等五十餘人罣誤知
縣滿朝薦同知王邦才卞孔時等皆不報崇禎十五年
四月亢旱下詔清獄中允黃道周言中外齋宿爲百姓
請命而五日之內繫兩尚書不聞有抗疏爭者尚足回
天意乎兩尚書謂李日宣陳新甲也帝方重怒二人不
能從歷朝無寒審之制崇禎十年以代州知州郭正中
疏及寒審命所司求故事尚書鄭三俊乃引數事以奏
言謹按洪武二十三年十二月癸未太祖諭刑部尚書
楊靖自今惟犯十惡并殺人者論死餘死罪皆令輸粟
北邊以自贖永樂四年十一月法司進月繫囚數凡數

百人大辟僅十之一成祖諭呂震曰此等既非死罪而久繫不決天氣沍寒必有聽其寃死者凡雜犯死罪下約二百悉准贖發遣九年十一月刑科曹潤等言昔以天寒審釋輕囚今囚或淹一年以上且一月間瘐死者九百三十餘人獄吏之毒所不忍言成祖召法司切責遂詔徒流以下三日內決放重罪當繫者恤之無令死於饑寒十二年十一月復令以疑獄名上親閱之宣德四年十月以皇太子千秋節減雜犯死罪以下宥笞杖及枷鐐者嗣後世宗神宗或以災異修刑或以覃恩布德寒審雖無近例而先朝寛大皆所宜取法者奏上帝

納其言然永樂十一年十月遣副都御史李慶齎璽書
命皇太子錄南京囚贖雜犯死罪以下宣德四年冬以
天氣冱寒敕南北刑官悉錄繫囚以聞不分輕重因謂
夏原吉等曰堯舜之世民不犯法成康之時刑措不用
皆君臣同德所致朕德薄卿等其勉力匡扶庶無愧古
人此寒審最著者三俊亦不暇詳也在外恤刑會審之
例定於成化時初太祖患刑獄壅蔽分遣御史林愿石
恆等治各道因而敕諭之宣宗夜讀周官立政式敬爾
由獄以長我王國慨然興歎以爲立國基命在於此乃
敕三法司朕體上帝好生之心惟刑是恤令爾等詳覆

天下重獄而犯者遠在千萬里外需次當決豈能無冤
因遣官審錄之正統六年四月以災異頻見敕遣三法
司官詳審天下疑獄於是御史張驥刑部郎林厚大理
寺正李從智等十三人同奉敕往而復以刑部侍郎何
文淵大理卿王文巡撫侍郎周忱刑科給事中郭瑾審
兩京刑獄亦賜之敕後評事馬豫言臣奉敕審刑竊見
各處捉獲强盜多因雠人指攀拷掠成獄不待詳報死
傷者甚多今後宜勿聽妄指果有贓證御史按察司會
審方許論決若未審錄有傷死者毋得准例陞賞是年
出死囚以下無數九年山東副使王裕言因獄當會審

而御史及三司官或踰年一會囚多瘐死往者常遣御史會按察司詳審釋遣甚衆今莫若罷會審之例而行詳審之法敕遣按察司官一員專審諸獄部持舊制不可廢帝命審例仍舊復如詳審例選按察司官一員與巡按御史同審失出者姑勿問涉贓私者究如律成化元年南京戸部侍郎陳翼因災異復請如正統例部議以諸方多事不行八年乃分遣刑部郎中劉秩等十四人會巡按御史及三司官審録敕書鄭重遣之十二年大學士商輅言自八年遣官後五年於兹乞更如例行帝從其請至十七年定在京五年大審即於是年遣部

寺官分行天下會同巡按御史行事於是恤刑者至則多所放遣嘉靖四十三年定坐贓不及百兩産絶者免監追萬曆四年敕雜犯死罪准徒五年者并兩犯徒律應總徒四年者各減一年其他徒流等罪俱減等皆由恤刑者奏定所生全者益多矣初正統十一年遣刑部郎中郭恂員外陸瑜審南北直隸獄因文職五品以下有罪許執問嘉靖間制審錄官一省事竣總計前後所奏依准改駁多寡通行考覈改駁數多者聽劾故恤刑之權重而責亦匪輕此中外法司審錄之大較也凡刑部問發罪囚所司通將所問囚數不問罪名輕重分南

北人各若干送山東司呈堂奏聞謂之歲報每月以見監罪囚奏聞謂之月報其做工運炭等項每五日開送工科填寫精微冊月終分六科輪報之凡法官治囚皆有成法提人勘事必齎精微批文京外官五品以上有犯必奏聞請旨不得擅勾問罪在八議者實封以聞民間獄訟非通政司轉達於部刑部不得聽理誣告者反坐越訴者笞擊登聞鼓不實者杖訐告問官必覈實乃逮問至罪囚打斷起發有定期刑具有定器停刑有定月日檢驗屍傷有定法恤囚有定規籍沒亦有定物惟復讎者無明文弘治元年刑部尚書何喬新言舊制提

人所在官司必驗精微批文與符號相合然後發遣此
祖宗杜漸防微深意也近者中外提人止憑駕帖既不
用符眞僞莫辨姦人矯命何以拒之請給批文如故帝
曰此祖宗舊例不可廢命復行之然旗校提人率齎駕
帖嘉靖元年錦衣衛千戶白壽等齎駕帖詣科給事中
劉濟謂當以御批原本送科使知其事兩人相爭並列
上命檢成弘事例以聞濟復言自天順時例卽如此帝
入壽言責濟以狀對亦無以罪也天啟時魏忠賢用駕
帖提周順昌諸人竟激蘇州之變兩畿決因亦必驗精
微批嘉靖二十一年恤刑主事戴楩吳元璧呂顒等行

急失與內號相驗比至與原給外號不合爲巡按御史
所糾納贖還職成化時六品以下官有罪巡按御史輒
令府官提問陝西巡撫項忠言祖制京外五品以上官
有犯奏聞不得擅勾問今巡按輒提問六品官甚乖律
意當聞於朝命御史按察司提問爲是乃下部議從之
凡罪在八議者實封奏聞請旨惟十惡不用此例所屬
官爲上司非理凌虐亦聽實封徑奏軍官犯罪都督府
請旨諸司事涉軍官及呈告軍官不法者俱密以實封
奏無得擅勾問嘉靖中順天巡按御史鄭存仁檄府縣
凡法司有所追取不得輒發尚書鄭曉考故事民間詞

訟非自通政司轉達不得聽而諸司有應問罪人必送刑部各不相侵曉乃言刑部追取人府縣不當却存仁違制宜罪存仁亦執自下而上之律論曉欺罔乃命在外者屬有司在京者屬刑部然自曉去位民間詞訟五城御史輒受之不復遵祖制矣洪武時有告謀反者勘問不實刑部言當抵罪帝以問秦裕伯對曰元時若此者罪止杖一百蓋以開來告之路也帝曰姦徒不抵善人被誣者多矣自今告謀反不實者抵罪學正孫詢訐稅使孫必貴爲胡黨又訐元參政黎銘常自稱老豪傑謗訕朝廷帝以告訐非儒者所爲置不問永樂間定制

誣三四人杖徒五六人流三千里十人以上者夌遲家屬徙化外洪武末年小民多越訴京師及按其事往往不實乃嚴越訴之禁命老人理一鄉詞訟會里胥決之事重者始白於官然卒不能止越訴者日多乃用重法戍之邊宣德時越訴得實者免罪不實仍戍邊景泰中不問虛實皆發口外充軍後不以爲例也登聞鼓洪武元年置於午門外一御史日監之非大寃及機密重情不得擊擊卽引奏後移置長安右門外六科錦衣衞輪收以聞旨下校尉領駕帖送所司問理蒙蔽阻遏者罪龍江衞吏有過罰令書寫値母喪乞守制吏部尚書詹

嶶不聽擊鼓訴寃太祖切責嶶使吏終喪永樂元年縣令以贓戍擊鼓陳狀帝爲下法司其人言實受贓年老昏耗所致惟上哀憫帝以其歸誠屈法宥之宣德時直登聞鼓給事林富言重囚二十七人以姦盜當決擊鼓訴寃煩瀆不可宥帝曰登聞鼓之設正以達下情何謂煩瀆自後凡擊鼓訴寃阻遏者罪凡訐告原問官司者成化間定議覈究得實然後逮問弘治時南京御史王艮臣按指揮周愷等怙勢黷貨愷等遂訐艮臣詔下南京法司逮繫會鞫侍郎楊守隨言此與舊章不合請自今以後官吏軍民奏訴牽緣別事摭拾原問官者立案

不行所奏事仍令問結虛詐者擬罪原問官枉斷者亦罪乃下其議於三法司法司覆奏如所請從之洪武二十六年以前刑部令主事聽會御史五軍斷事司大理寺五城兵馬指揮使官打斷罪囚二十九年并差錦衣衞官其後惟主事會御史將笞杖罪於打斷廳決訖附卷奉旨者次日覆命萬曆中刑部尚書孫丕揚言折獄之不速由文移牽制故耳議斷旣成部寺各立長單刑部送審掛號次日卽送大理大理審允次日卽還本部叅差者究處庶事體可一至於打斷相驗令御史三六九日遵例會同餘日止會寺官以速遣徒流以上部寺

詳鞫笞杖小罪聽堂部處分命如議行凡獄囚已審錄應決斷者限三日應起發者限十日逾限計日以笞囚淹滯至死者罪徒此舊例也嘉靖六年給事中周瑯言比者獄吏苛刻犯無輕重槩加幽繫案無新故動引歲時意喻色授之閒論奏未成囚骨已糜又况偏州下邑督察不及姦吏悍卒倚獄爲市或扼其飲食以困之或徙之穢溷以苦之備諸痛楚十不一生臣觀律令所載凡逮繫囚犯老疾必散收輕重以類分枷杻薦蓆必以時飭涼漿暖匣必以時備無家者給之衣服有疾者予之醫藥淹禁有科疏決有詔此祖宗良法美意宜敕臣

下同爲奉行凡逮繫日月并已竟未竟疾病死亡者各
載文冊申報長吏較其結竟之遲速病故之多寡以爲
功罪而黜陟之帝深然其言且命中外有用法深刻致
戕民命者卽斥爲民雖才守可觀不得推薦凡內外問
刑官惟死罪并竊盜重犯始用拷訊餘止鞭扑常刑酷
吏輒用挺棍夾棍腦箍烙鐵及一封書鼠彈箏攔馬棍
燕兒飛或灌鼻釘指用徑寸爛杆不去稜節竹片或鞭
脊背兩踝致傷以上者俱奏請罪至充軍停刑之月自
立春以後至春分以前停刑之日初一初八十四十五
十八二十三二十四二十八二十九三十凡十日檢驗

屍傷照磨司取部印屍圖一幅委五城兵馬司如法檢驗府則通判推官州縣則長官親檢毋得委下僚獄囚貧不自給者洪武十五年定制人給米日一升二十四年革去正統二年以侍郎何文淵言詔如舊且令有贓罰檄衣得分給成化十二年令有司買藥餌送部又廣設惠民藥局療治囚人至正德十四年囚犯煤油藥料皆設額銀定數嘉靖六年以運炭等有力罪囚折色糴米上本部倉每年約五百石乃停收歲冬給綿衣褲各一事提牢主事驗給之犯罪籍沒者洪武元年定制自反叛外其餘罪犯止沒田產孳畜二十一年詔謀逆姦

黨及造僞鈔者沒其貲產丁口以農器耕牛給還之凡應合鈔劄者曰姦黨曰謀反大逆曰姦黨惡曰造僞鈔曰殺一家三人曰採生拆割人爲首其大誥所定十條後未嘗用也復讎惟祖父被毆條見之曰祖父母父母爲人所殺而子孫擅殺行兇人者杖六十其卽時殺死者勿論其餘親屬人等被人殺而擅殺之者杖一百按律罪人應死已就拘執其捕者擅殺之罪亦止此則所謂家屬人等自包兄弟在內其例可類推也凡決囚每歲朝審畢法司以死罪請旨刑科三覆奏得旨行刑在外者奏決單於冬至前會審決之正統元年令重囚三覆

奏畢仍請駕帖付錦衣衛監刑官領校尉詣法司取囚赴市又制臨決囚有訴冤者直登聞鼓給事中取狀封進仍批校尉手馳赴市曹暫停刑嘉靖元年給事中劉濟等以因廖鵬父子及王欽陶杰等頗有內援懼上意不決乃言往歲三覆奏畢待駕帖則已日午鼓下仍受訴詞得報且及未申時及再請始刑時已過酉大非刑人於市與衆棄之之意請自今決囚在未前畢事從之七年定議重囚有冤家屬於臨決前一日撾鼓翼日午前下過午行刑不覆奏南京決囚無刑科覆奏例弘治十八年南刑部奏決不待時者三人大理寺已審允下

法司議謂在京重囚間有決不待時者審允奏請至刑科三覆奏或蒙恩仍監候會審南京無覆奏例乞俟秋後審竟類奏定奪如有巨憝難依常例者更具奏處決著爲令詔可各省決囚永樂元年定制死囚百人以上者差御史審決弘治十三年定歲差審決重囚官俱以霜降後至限期復命凡有大慶及災荒皆赦然有常赦有不赦有特赦十惡及故犯者不赦律文曰赦出臨時定罪名特免或降減從輕者不在此限十惡中不睦又在會赦原宥之例此則不赦者亦得原若傳旨肆赦不別定罪名者則仍依常赦不原之律自仁宗立赦條三

十五皆楊士奇代草盡除永樂年間敝政歷代因之凡先朝不便於民者皆援遺詔或登極詔革除之凡以赦前事告言人罪者即坐以所告者罪弘治元年民呂梁山等四人坐竊盜殺人死遇赦都御史馬文升請宥死戍邊帝特命依律斬之世宗雖屢停刑尤慎無赦廷臣屢援赦令欲宥大禮大獄暨建言諸臣益持不允及嘉靖十六年同知姜輅酷殺平民都御史王廷相奏當發口外乃特命如詔書宥免而以違詔責廷相等四十一年三殿成羣臣請頒赦帝曰赦乃小人之幸不允穆宗登極覃恩雖徒流人犯已至配所者皆許放還蓋爲遷

讁諸臣地也有明一代刑法大槪太祖開國之初懲元季貪冒重繩贓吏揭諸司犯法者於申明亭以示戒又命刑部凡官吏有犯宥罪復職書過榜其門使自省不悛諭如律纍頒犯諭戒諭榜諭悉象以刑誥示天下及十八年大誥成序之曰諸司敢不急公而務私者必窮搜其原而罪之凡三誥所列凌遲梟示種誅者無慮千百棄市以下萬數貴溪儒士夏伯啟叔姪斷指不仕蘇州人才姚潤王謨被徵不至皆誅而籍其家寰中士夫不爲君用之科所由設也其三編稍寬容然所記進士監生罪名自一犯至四犯者猶三百六十四人幸不死

還職率戴斬罪治事其推原中外貪墨所起以六曹爲罪魁郭桓爲誅首郭桓者戶部侍郎也帝疑北平二司官吏李彧趙全德等與桓爲姦利自六部左右侍郎下皆死贓七百萬詞連直省諸官吏繫死者數萬人覈贓所寄借徧天下民中人之家大抵皆破時咸歸謗御史余敏丁廷舉或以爲言帝乃手詔列桓等罪而論右審刑吳庸等極刑以厭天下心言朕詔有司除姦顧復生姦擾吾民今後有如此者遇赦不宥先是十五年空印事發每歲布政司府州縣吏詣戶部覈錢糧軍需諸事以道遠預持空印文書遇部駁即改以爲常及是帝疑

有姦大怒論諸長吏死佐貳榜百戍邊寧海人鄭士利
上書訟其寃復杖戍之二獄所誅殺已過當而胡惟庸
藍玉兩獄株連死者且四萬然時引大體有所縱舍沅
陵知縣張傑當輸作自陳母賀當元季亂離守節今年
老失養帝謂可勵俗特赦之秩傑令終養給事中彭與
民坐繫其父爲上表訴哀立釋之且免同繫十七人有
死囚妻妾訴夫寃法司請黥之帝以婦爲夫訴職也不
罪都察院當囚死者二十四人命羣臣鞫有寃者減數
人死眞州民十八人謀不軌戮之而釋其母子當連坐
者所用深文吏開濟詹徽陳寧陶凱輩後率以罪誅之

亦數宣仁言不欲純任刑罰嘗行郊壇皇太子從指道旁荊楚曰古用此爲扑刑取能去風雖寒不傷也尚書開濟議法密論之曰竭澤而漁害及鯤鮞焚林而田禍及麛鷇法太巧密民何以自全濟慙謝參政楊憲欲重法帝曰求生於重典猶索魚於釜得活難矣御史中丞陳寧曰法重則人不輕犯吏察則下無遁情太祖曰不然古人制刑以防惡衞善故唐虞畫衣冠異章服以爲戮而民不犯秦有鑿顚抽脅之刑參夷之誅而囹圄成市天下怨叛未聞用商韓之法可致堯舜之治也寧慚而退又嘗謂尚書劉惟謙曰仁義者養民之膏粱也刑

罰者懲惡之藥石也舍仁義而專用刑罰是以藥石養人豈得謂善治乎蓋太祖用重典以懲一時而酌中制以垂後世故猛烈之治寬仁之詔相輔而行未嘗偏廢也建文帝繼體守文專欲以仁義化民元年刑部報囚減太祖時十三矣成祖起靖難之師悉指忠臣爲姦黨甚者加族誅掘冢妻女發浣衣局教坊司親黨謫戍者至隆萬間猶勾伍不絕也抗違者旣盡殺戮懼人竊議之疾誹謗特甚山陽民丁鈺訐其鄉誹謗罪數十人法司迎上旨言鈺才可用立命爲刑科給事中永樂十七年復申其禁而陳瑛呂震紀綱輩先後用事專以刻深

固寵於是蕭議周新解縉等多無罪死然帝心知苛法之非間示寛大千戶某灌桐油皮鞭中以決人刑部當以杖命并罷其職法司奏冐支官糧者命即戮之刑部爲覆奏帝曰此朕一時之怒過矣其依律自今犯罪皆五覆奏至仁宗性甚仁恕甫卽位謂金純劉觀曰卿等皆國大臣如朕處法失中須更執奏朕不難從善也因召學士楊士奇楊榮金幼孜至榻前諭曰比年法司之濫朕豈不知其所擬大逆不道往往出於文致先帝數切戒之故死刑必四五覆奏而法司畧不加意甘爲酷吏而不媿自今審重囚卿三人必往同讞有寃抑者雖

細故必以聞洪熙改元二月諭都御史劉觀大理卿虞謙曰往者法司以誣陷爲功人或片言及國事輒論誹謗身家破滅莫復辨理今數月間此風又萌夫治道所急者求言所患者以言爲諱奈何禁誹謗哉因顧士奇等曰此事必以詔書行之於是士奇承旨載帝言於己丑詔書云若朕一時過於嫉惡律外用籍沒及凌遲之刑者法司再三執奏三奏不允至五五奏不允同三公及大臣執奏必允乃已永爲定制文武諸司亦毋得暴酷用鞭背等刑及擅用宮刑絕人嗣續有自宮者以不孝論除謀反及大逆者餘犯止坐本身毋一切用連坐

法告誹謗者勿治在位未一年仁恩該洽矣宣宗承之益恭惠政宣德元年大理寺駁正猗氏民妻王骨都殺夫之冤帝切責刑官尚書金純等謝罪乃已義勇軍士閻羣兒等九人被誣爲盜當斬家人擊登聞鼓訴冤覆按實不爲盜命釋羣兒等而切責都御史劉觀其後每遇奏囚色慘然御膳爲廢或以手撤其牘謂左右曰說與刑官少緩之一日御文華殿與羣臣論古肉刑侍郎對漢除肉刑人遂輕犯法帝曰此自由敎化豈關肉刑之有無舜法有流宥金贖而四凶之罪止於竄殛可見當時被肉刑者必皆重罪不濫及也況漢承秦敝挾書

有律若概用肉刑受傷者必多矣明年著帝訓五十五篇其一恤刑也武進伯朱晃言比遣舍人林寛等送囚百十七人戍邊到者僅五十人餘皆道死帝怒命法司窮治之帝寛詔歳下閱囚屢放遣有至三千人者諭刑官曰吾慮其瘐死故寛貸之非常制也是時官吏納米百石若五十石得贖雜犯死罪軍民減十之二諸邊衞十二石遼東二十石於例爲太輕然獨嚴贓吏之罰命文職犯贓者俱依律科斷由是用法輕而貪墨之風亦不甚恣然明制重朋比之誅都御史夏迪催糧常州御史何楚英誣以受金諸司懼罪明知其寃不敢白迪竟

充驛夫憤死以帝之寬仁而大臣有寃死者此立法之
弊也英宗以後仁宣之政衰正統初三楊當國猶恪守
祖法禁內外諸司鍛鍊刑獄刑部尚書魏源以災旱上
疑獄請命各巡撫審錄從之無巡撫者命巡按清軍御
史行在都察院亦以疑獄上通審錄之御史陳祚言法
司論獄多違定律專務刻深如戶部侍郎吳璽舉淫行
主事吳軏宜坐貢舉非其人罪乃加以奏事有規避律
斬及軏自經死獄官卒之罪明有遞減科乃援不應爲
事理重者槪杖之夫原情以定律祖宗防範至周而法
司乃抑輕從重至此非所以廣聖朝之仁厚也今後有

安援重律者請以變亂成法罪之帝是其言爲申警戒至六年王振始亂政數辱廷臣刑章大紊侍講劉球條上十事中言天降災譴多感於刑罰之不中宜一任法司覩其狥私不當者而加以罪雖有觸忤如漢犯蹕盜環之事猶當聽張釋之之執奏而從之帝不能用而球即以是疏觸振怒死於獄然諸酷虐事大率振爲之帝心頗寬平十一年大理卿俞士悦以毆鬬殺人之類百餘人聞請宥俱減死戍邊景泰中陽穀主簿馬彥斌當斬其子震請代死特宥彥斌編震充邊衛軍大理少卿薛瑄言法司發擬罪囚多加參語奏請變亂律意詔法

官問獄一依律令不許妄加參語六年以災異審錄中外刑獄全活者甚衆天順中詔獄繁興三法司錦衣獄多繫囚未決吏往往洩獄情爲姦都御史蕭維楨附會徐有貞枉殺王文于謙等而刑部侍郎劉廣衡卽以詐撰制文坐有貞斬罪其後緹騎四出海內不安然霜降後審錄重囚實自天順間始至成化初刑部尚書陸瑜等以請命舉行之獄上杖其情可矜疑者免死發戍列代奉行人獲沾法外恩矣憲宗之卽位也敕三法司中外文武羣臣除贓罪外所犯罪名紀錄在官者悉與湔滌其後歲以爲常十年當决囚冬至節近特命過節行

刑既而給事中言冬至後行刑非時遂詔俟來年冬月山西巡撫何喬新劾奏遲延獄詞僉事尚敬劉源因言凡二司不決斷詞訟者半年之上悉宜奏請執問帝曰刑獄重事周書曰要囚服念五六日至於旬時特爲未得其情者言耳苟得其情卽宜決斷無罪拘幽往往瘐死是刑官殺之也故律特著淹禁罪囚之條其卽以喬新所奏通行天下又定制凡盜賊贓仗未眞人命死傷未經勘驗輒加重刑致死獄中者審勘有無故失明白不分軍民職官俱視酷刑事例爲民侍郎楊宣妻悍妬殺婢十餘人部擬命婦合坐者律特命決杖五十時帝

多裨政而於刑獄尤慎之所失惟一二事嘗欲殺一四不許覆奏御史方佑復以請帝怒杖謫佑吉安知府許聰有罪中官黃高嗾法司論斬給事中白昂以未經審錄爲請不聽竟乘夜斬之孝宗初立免應決死罪四十八人元年知州劉概坐妖言罪斬以王恕爭得長繫末年刑部尚書閔珪讞重獄忤旨久不下帝與劉大夏語及之對曰人臣執法效忠珪所爲無足異帝曰且道自古君臣曾有此事否對曰臣幼讀孟子見瞽瞍殺人臯陶執之之語珪所執未可深責也帝頷之明日疏下遂如擬前後所任司寇何喬新彭韶白昂閔珪皆持法平

者海內翕然頌仁德焉正德五年會審重囚減死者二人時冤濫滿獄李東陽等因風霾以爲言特許寬恤而刑官懼觸劉瑾怒所上止此後磔流賊趙鐩等於市剝爲魁者六人皮法司奏祖訓有禁不聽尋以皮製鞍鐙帝每騎乘之而廷杖直言之臣亦武宗爲甚世宗卽位七月因日精門災疏理冤抑命再問緩死者三十八人而廖鵬王瓛齊佐等與焉給事中李復禮等言鵬等皆江彬錢寧之黨王法所必誅乃令禁之如故後皆次第伏法自杖諸爭大禮者遂痛折廷臣五年命張璁桂萼方獻夫攝三法司變李福達之獄欲坐馬錄以姦黨律

楊一淸力爭乃成錄而坐罪者四十餘人璁等以爲己功遂請帝編欽明大獄錄頒示天下是獄所坐大抵璁三人夙嫌者以祖宗之法供權臣排陷而帝不悟也八年京師民張福殺母訴爲張柱所殺刑部郎中魏應召覆治得實而帝以柱乃武宗后家僕有意曲殺之命侍郎許讚盡反獄詞而下都御史熊浹及應召於獄其後猜忌日甚寃濫者多雖間命寬恤而意主苛刻嘗諭輔臣近連歲因災異免刑今復當刑科三覆請旨朕思死刑重事欲將盜陵殿等物及毆罵父母大傷倫理者取决餘令法司再理與卿共論慎之慎之時以爲得大體

越數年大理寺奉詔讞奏獄囚應減死者帝謂諸囚罪皆不赦乃假借恩例縱姦壞法黜降寺丞以下有差自九年舉秋謝醮免決囚自後或因祥瑞或因郊祀大報停刑之典每歲舉行然屢譴怒執法官以爲不時請旨至上迫冬至廢義而市恩也遂削刑部尚書吳山職降調刑科給事中劉三畏等中年益肆誅戮自宰輔夏言不免至三十七年乃出手諭言司牧者未盡得人任情作威湖廣幼民吳一魁二命枉刑母又就捕情迫無控萬里叩閽以此推之冤抑者不知其幾爾等宜亟體朕心加意矜恤仍通行天下咸使喻之是詔也卹卹乎有

哀痛之思焉末年主事海瑞上書觸忤刑部當以死帝持其章不下瑞得長繫穆宗立徐階緣帝意爲遺詔盡還諸逐臣優恤死亡縱釋幽繫讀詔書者無不歎息萬曆初冬月詔停刑者三矣五年九月司禮太監孫得勝復傳旨奉聖母諭大婚期近命閣臣於三覆奏本擬旨免刑張居正言祖宗舊制凡犯死罪鞫問既明依律棄市嘉靖末年世宗皇帝因齋醮始有暫免不決之令或間從御筆所勾量行取決此特近年姑息之弊非舊制也臣等詳閱諸囚罪狀皆滅絕天理敗傷彝倫聖母獨見犯罪者身被誅戮之可憫而不知彼所戕害者皆含

冤蓄憤於幽冥之中使不一雪其痛怨恨之氣上干天和所傷必多今不行刑年復一年充滿囹圄既費關防又乖國典其於政體又大謬也給事中嚴用和等亦以爲言詔許之十二年御史屠叔明請釋革除忠臣外親命自齊黃外方孝孺等連及者俱勘豁帝性仁柔而獨惡言者自十二年至三十四年內外官杖戍爲民者至百四十人後不復視朝刑辟罕用死囚屢停免云天啟中酷刑多別見不具論莊烈帝卽位誅魏忠賢崇禎二年欽定逆案凡六等天下稱快然是時承神宗廢弛熹宗昏亂之後銳意綜理用刑頗急大臣多下獄者矣六

年冬諭因素服御建極殿召閣臣商榷而溫體仁無所平反陜西華亭知縣徐兆麒抵任七日城陷坐死帝心憫之體仁不爲救十一年南通政徐石麒疏救鄭三俊因言皇上御極以來諸臣麗丹書者幾千圜扉爲滿使情法盡協猶屬可憐况怵惕於威嚴之下者有將順而無挽囘有揣摩而無補救株連蔓引九死一生豈聖人惟刑之恤之意哉帝不能納也是年冬以彗見停刑其事關封疆及錢糧勦寇者詔刑部五日具獄十二年御史魏景琦諭囚西市御史高欽舜工部郎中胡璉等十五人將斬忽中官本清衘命馳免因釋十一人明日景

琦回奏被責下錦衣獄蓋帝以囚有聲冤者停刑請旨
而景琦倉卒不辨故獲罪十四年大學士范復粹疏請
清獄言獄中文武纍臣至百四十有奇大可痛不報是
時國事日棘惟用重法以繩羣臣救過不暇而卒無救
於亂亡也

明史卷九十四終

明史卷九十五　　志第七十一

總裁官總理事務　經筵講官少保兼太子太保保和殿大學士兼管吏部戸部尚書事加六級張廷玉等奉

刑法三

刑法有創之自明不衷古制者廷杖東西廠錦衣衛鎮撫司獄是已是數者殺人至慘而不麗於法踵而行之至末造而極舉朝野命一聽之武夫宦豎之手良可歎也太祖常與侍臣論待大臣禮太史令劉基曰古者公卿有罪盤水加劍詣請室自裁未嘗輕折辱之所以存大臣之體侍讀學士詹同因取大戴禮及賈誼疏以進

且曰古者刑不上大夫以厲廉恥也必如是君臣恩禮始兩盡帝深然之洪武六年工部尚書王肅坐法當笞太祖曰六卿貴重不宜以細故辱命以俸贖罪後羣臣詿誤許以俸贖始此然永嘉侯朱亮祖父子皆鞭死工部尚書夏祥斃杖下故上書者以大臣當誅不宜加辱爲言廷杖之刑亦自太祖始矣宣德三年怒御史嚴皚方鼎何傑等沈湎酒色久不朝參命枷以徇自此言官有荷校者至正統中王振擅權尚書劉中敷侍郎吳璽陳瑺祭酒李時勉率受此辱而殿陛行杖習爲故事矣成化十五年汪直誣陷侍郎馬文昇都御史牟俸等詔

責給事御史李俊王濬輩五六人容隱廷杖人二十正德十四年以諫止南巡廷杖舒芬黃鞏等百四十六人死者十一人嘉靖三年羣臣爭大禮廷杖豐熙等百三十四人死者十六人中年刑法益峻雖大臣不免笞辱宣大總督翟鵬薊州巡撫朱方以撤防早宣大總督郭宗臯大同巡撫陳燿以寇入大同刑部侍郎彭黯左都御史屠僑大理卿沈良才以議丁汝夔獄緩戎政侍郎蔣應奎左通政唐國相以子弟冒功皆逮杖之方燿斃於杖下而黯僑良才等杖畢趣治事公卿之辱前此未有又因正旦朝賀怒六科給事中張思靜等皆朝服予

杖天下莫不駭然四十餘年間杖殺朝士倍蓰前代萬曆六年以爭張居正奪情杖吳中行等五人其後盧洪春孟養浩王德完輩咸被杖多者至一百後帝益厭言者疏多留中廷杖寢不用天啓時太監王體乾奉敕大審重笞戚畹李承恩以悅魏忠賢於是萬燝吳裕中斃於杖下臺省力爭不得閣臣葉向高言數十年不行之敝政三見於旬日萬萬不可再行忠賢乃罷廷杖而以所欲殺者悉下鎭撫司士大夫益無噍類矣南京行杖始於成化十八年南御史李珊等以歲祲請振帝摘其疏中訛字令錦衣衛詣南京午門前人杖二十守備太

監監之至正德間南御史李熙劾貪吏觸怒劉瑾矯旨杖三十時南京禁衛久不行刑選卒習數日乃杖之幾斃東廠之設始於成祖錦衣衛之獄太祖嘗用之後已禁止其復用亦自永樂時廠與衛相倚故言者並稱廠衛初成祖起北平刺探宮中事多以建文帝左右爲耳目故即位後專倚宦官立東廠於東安門北令嬖暱者提督之緝訪謀逆妖言大奸惡等與錦衣衛均權勢蓋遷都後事也然衛指揮紀綱門達等大幸更迭用事廠權不能如至憲宗時尚銘領東廠又別設西廠刺事以汪直督之所領緹騎倍東廠自京師及天下旁午偵事

雖王府不免直中廢復用先後凡六年寃死者相屬勢遠出衛上會直數出邊監軍大學士萬安乃言太宗建北京命錦衣官校緝訪猶恐外官徇情故設東廠令內臣提督行五六十年事有定規往者妖狐夜出人心驚惶感勞聖慮添設西廠特命直督緝用戒不虞所以權一時之宜慰安人心也向所紛擾臣不贅言今直鎮大同京城衆戶一辭皆以革去西廠爲便伏望聖恩特旨革罷官校悉回原衛宗社幸甚帝從之尚銘專用事未幾亦黜弘治元年員外郎張倫請廢東廠不報然孝宗仁厚廠衛無敢橫司廠者羅祥楊鵬奉職而已正德元

年殺東廠太監王岳命邱聚代之又設西廠以命谷大用皆劉瑾黨也兩廠爭用事遣邏卒刺事四方南康吳登顯等戲競渡龍舟身死家籍遠州僻壤見鮮衣怒馬作京師語者轉相避匿有司聞風密行賄賂於是無賴子乘機爲奸天下皆重足立而衛使石文義亦瑾私人廠衛之勢合矣瑾又改惜薪司外薪廠爲辦事廠榮府舊倉地爲內辦事廠自領之京師謂之內行廠雖東西廠皆在伺察中加酷烈焉且創例罪無輕重皆決杖永遠戍邊或枷項發遣枷重至百五十斤不數日輒死尚寶卿顧濬副使姚祥工部郎張瑋御史王時中輩並不

免瀕死而後謫戍御史柴文顯汪澄以微罪至凌遲官吏軍民非法死者數千瑾誅西廠內行廠俱革獨東廠如故張銳領之與衛使錢寧並以緝事恣羅織廠衛之稱由此著也嘉靖二年東廠芮景賢任千戶陶淳多所誣陷給事中劉最執奏謫判廣德州御史黃德用使乘傳往會有顏如環者同行以黃袱裹裝景賢即奏逮下獄最等編戍有差給事中劉濟言最罪不至戍且緝執於宦寺之門鍛鍊於武夫之手裁決於內降之旨何以示天下不報是時盡罷天下鎮守太監而大臣狃故事謂東廠祖宗所設不可廢不知非太祖制也然世宗馭

中官嚴不敢恣廠權不及衛使陸炳遠矣萬曆初馮保以司禮兼廠事建廠東上北門之北曰內廠而以初建者爲外廠保與張居正興王大臣獄欲族高拱衛使朱希孝力持之拱得無罪衛猶不大附廠也中年礦稅使數出爲害而東廠張誠孫暹陳矩皆恬靜矩治妖書獄無株濫時頗稱之會帝亦無意刻核刑罰用稀廠衛獄中至生青草及天啟時魏忠賢以秉筆領廠事用衛使田爾耕鎮撫許顯純之徒專以酷虐鉗中外而廠衛之毒極矣凡中官掌司禮監印者其屬稱之曰宗主而督東廠者曰督主東廠之屬無專官掌刑千戶一理刑百

戶一亦謂之貼刑皆衛官其隸役悉取給於衛最輕黠獧巧者乃撥充之役長曰檔頭帽上銳衣青素襪褶繫小條白皮靴專主伺察其下番子數人爲幹事京師亡命誆財挾讐視幹事者爲窟穴得一陰事由之以密白於檔頭檔頭視其事大小先予之金事曰起數金曰買起數既得事帥番子至所犯家左右坐曰打樁番子卽突入執訊之無有左證符牒賄如數徑去少不如意搒治之名曰乾醡酒亦曰搬罾兒痛楚十倍官刑且授意使牽有力者有力者予多金卽無事或靳不予不足立聞上下鎭撫司獄立死矣每月旦廠役數百人掣簽

庭中分瞰官府其視中府諸處會審大獄北鎮撫司考訊重犯者曰聽記他官府及各城門訪緝曰坐記某官行某事某城門得某奸胥吏疏白坐記者上之廠曰打事件至東華門雖夤夜投隙中以入即屏人達至尊以故事無大小天子皆得聞之家人米鹽猥事宮中或傳爲笑謔上下惴惴無不畏打事件者衞之法亦如廠然須具疏乃得上聞以此其勢不及廠遠甚有四人夜飲密室一人酒酣謾罵魏忠賢其三人噤不敢出聲罵未訖番子攝四人至忠賢所即磔罵者而勞三人金三人者魄喪不敢動莊烈帝即位忠賢伏誅而王體乾王永

祚鄭之惠李承芳曹化淳王德化王之心王化民齊本正等相繼領廠事告密之風未嘗息也之心化淳敘緝奸功廕弟姪錦衣衛百戸而德化及東廠理刑吳道正等偵閣臣薛國觀陰事國觀由此死時衛使慴廠威已久大抵俛首為所用崇禎十五年御史楊仁愿言高皇帝設官無所謂緝事衙門者臣下不法言官直糾之無陰計也後以肅清輦轂乃建東廠臣待罪南城所閱詞訟多以假番故訴冤夫假稱東廠害猶如此況其真乎此由積重之勢然也所謂積重之勢者功令比較事件番役每懸價以買事件受買者至誘人為奸盜而賣之

番役不問其從來誘者分利去矣挾忿首告誣以重法挾者志無不逞矣伏願寛東廠事件而後東廠之比較可緩東廠之比較緩而後番役之買事件與賣事件者俱可息積重之勢庶幾可稍輕後復切言緹騎不當遣帝為諭東廠言所緝止謀逆亂倫其作奸犯科自有司存不宜緝并戒錦衣校尉之横索者然帝倚廠衛益甚至國亡乃已錦衣衛獄者世所稱詔獄也古者獄訟掌於司寇而已漢武帝始置詔獄二十六所歷代因革不常五代唐明宗設侍衛親軍馬步軍都指揮使乃天子自將之名至漢有侍衛司獄凡大事皆決焉明錦衣衛

獄近之幽縶慘酷害無甚於此者太祖時天下重罪逮至京者收繫獄中數更大獄多使斷治所誅殺爲多後悉焚衞刑具以囚送刑部審理二十六年申明其禁詔內外獄毋得上錦衣衞大小咸經法司成祖幸紀綱令治錦衣親兵復典詔獄綱遂用其黨莊敬袁江王謙李春等緣借作奸數百千端久之族綱而錦衣典詔獄如故廢洪武詔不用矣英宗初理衞事者劉勉徐恭皆謹飭而王振用指揮馬順流毒天下枷李時勉殺劉球皆順爲之景帝初有言官校緝事之弊者帝切責其長令所緝送法司有誣罔者重罪英宗復辟召李賢屛左右

問時政得失賢因極論官校提人之害帝然其言陰察皆實乃召其長戒之已緝弋陽王敗倫事虛復申戒之而是時指揮門達鎮撫逯杲怙寵賢亦爲羅織者數矣達遣旗校四出杲又立程督併以獲多爲主千戶黃麟之廣西執御史吳禎至索獄具二百餘副天下朝覲官陷罪者甚衆杲死達兼治鎮撫司搆指揮使袁彬繫訊之五毒更下僅免朝官楊瑄李蕃韓祺李觀包瑛張祚諫萬鍾輩皆鋃鐺就逮寃號道路者不可勝記葢自紀綱誅其徒稍戢至正統時復張天順之末禍益熾朝野相顧不自保李賢雖極言之不能救也鎮撫司職理獄

訟初止立一司與外衛等洪武十五年添設北司而以軍匠諸職掌屬之南鎭撫司於是北司專理詔獄然大獄經訊卽送法司擬罪未嘗具獄詞成化元年始令覆奏用參語法司益掣肘十四年增鑄北司印信一切刑獄毋關白本衛卽衛所行下者亦徑自上請可否衛使毋得與聞故鎭撫職卑而其權日重初衛獄附衛治至門達掌問刑又於城西設獄舍拘繫狠籍達敗用御史呂洪言毀之成化十年都御史李賓言錦衣鎭撫司累獲妖書圖本皆誕妄不經之言小民無知輙被幻惑乞備錄其書名目榜示天下使知畏避免陷刑辟報可緝

事者誣告猶不止十三年捕寧晉人王鳳等誣與瞽者受妖書署僞職并誣其鄉官知縣薛方通判曹鼎與通謀發卒圍其家擄掠誣伏方鼎家人數聲寃下法司驗得實坐妄報妖言當斬帝戒以不得戕害無辜而已不能罪也是年令錦衣衞副千戶吳綬於鎭撫司同問刑綬性狡險附汪直以進後知公議不容凡文臣非罪下獄者不復加箠楚忤直意黜去是時惟衞使朱驥持法平治妖人獄無寃者詔獄下所司獨用小杖嘗命中使詰責不爲改世以是稱之弘治十三年詔法司凡廠衞所送囚犯從公審究有枉卽與辨理勿拘成案正德時

衛使石文義與張綵表裏作威福時稱爲劉瑾左右翼然文義常侍瑾不治事治事者高得林瑾誅文義伏誅得林亦罷其後錢寧管事復大恣以叛誅世宗立革錦衣傳奉官十六汰旗校十五復諭緝事官校惟察不軌妖言人命強盜重事他詞訟及在外州縣事毋得與未幾事多下鎭撫鎭撫結內侍多巧中會太監崔文奸利事發下刑部尋以中旨送鎭撫司尚書林俊言祖宗朝以刑獄付法司事無大小皆聽平鞫自劉瑾錢寧用事專任鎭撫司文致冤獄法紀大壞更化善治在今日不宜復以小事撓法不聽後復言此途一開恐後有重情

卽奮緣內降以圖免實長亂階御史曹懷亦諫曰朝廷專任一鎭撫法司可以空曹刑官爲冗員矣帝俱不聽六年侍郞張璁等言祖宗設三法司以糾官邪平獄訟設東廠錦衣衛以緝盜賊詰奸宄自今貪官寃獄仍責法司其有徇情曲法乃聽廠衛覺察盜賊奸宄仍責廠衛亦必送法司擬罪詔如議行然官校提人恣如故給事中蔡經等論其害願罷勿遣尚書胡世寧請從其議詹事霍韜亦言刑獄付三法司足矣錦衣衛復橫撓之昔漢光武尚名節宋太祖刑法不加衣冠其後忠義之徒爭死效節夫士大夫有罪下刑曹辱矣有重罪廢之

誅之可也乃使官校衆執之脫冠裳就桎梏朝列清班暮幽犴獄剛心壯氣銷折殆盡及覆案非罪即冠帶立朝班武夫捍卒指目之曰某吾辱之某吾繫執之小人無所忌憚君子遂致易行此豪傑所以興山林之思而變故罕仗節之士也願自今東廠勿與朝儀錦衣衞勿典刑獄士大夫罪謫廢誅勿加笞杖鎖梏以養廉恥振人心勵士節帝以韜出位妄言不納祖制凡朝會廠衞率屬及校尉五百名列侍奉天門下糾儀凡失儀者即褫衣冠執下鎭撫司獄杖之乃免故韜言及之迨萬曆時失儀者始不付獄罰俸而已世宗銜張鶴齡延齡奸

人劉東山等乃誣二人毒魘呪詛帝大怒下詔獄東山
因株引素所不快者衛使王佐探得其情論以誣罔法
反坐佐乃枷東山等闕門外不及旬悉死人以佐比牟
斌牟斌者弘治中指揮也李夢陽論延齡兄弟不法事
下獄斌傅輕比得不死云世宗中年衛使陸炳爲枝與
嚴嵩比而傾夏言然帝數興大獄而炳多保全之故士
大夫不疾炳萬曆中建言及忤礦稅璫者輒下詔獄刑
科給事中楊應文言監司守令及齊民被逮者百五十
餘人雖已打問未送法司獄禁森嚴水火不入疫癘之
氣充斥囹圄衛使駱思恭亦言熱審歲舉俱在小滿前

令二年不行鎮撫司監犯且二百多拋瓦聲寃鎮撫司陸逵亦言獄囚怨恨有持刀斷指者俱不報然是時告許風衰大臣被錄者寡其末年稍寬逮繫諸臣而錦衣獄漸清矣田爾耕許顯純在熹宗時爲魏忠賢義子其黨孫雲鶴楊寰崔應元佐之拷楊漣左光斗輩坐贓比較立限嚴督之兩日爲一限輸金不中程者受全刑全刑者曰械曰鐐曰棍曰拶曰夾棍五毒備具呼暑聲沸然血肉潰爛宛轉求死不得顯純叱咤自若然必伺忠賢旨忠賢所遣聽記者未至不敢訊也一夕令諸囚分舍宿於是獄卒曰今夕有當壁挺者壁挺獄中言死也

明日漣死光斗等次第皆鎖頭拉死每一人死停數日葦蓆裹尸出牢戶蟲蛆腐體獄中事秘其家人或不知死日莊烈帝禽戮逆黨冤死家子弟望獄門稽顙哀號爲文以祭帝聞之惻然自劉瑾創立枷錦衣獄常用之神宗時御史朱應轂具言其慘請除之不聽至忠賢益爲大枷又設斷脊墮指刺心之刑莊烈帝問左右立枷何爲王體乾對曰以罪巨奸大憝耳帝愀然曰雖如此終可憫忠賢爲頸縮東廠之禍至忠賢而極然廠衛未有不相結者獄情輕重廠能得於內而外廷有扞格者衛則東西兩司房訪緝之北司拷問之鍛鍊周內始送

法司即東廠所獲亦必移鎮撫再鞫而後刑部得擬其罪故廠勢強則衛附之廠勢稍弱則衛反氣凌其上陸炳緝司禮李彬東廠馬廣陰事皆至死以炳得內閣嵩意及後中官愈重閣勢日輕閣臣反比廠爲之下而衛使無不競趨廠門甘爲役隸矣錦衣衛陞授勳衛任子科目功升凡四途嘉靖以前文臣子弟多不屑就萬曆初劉守有以名臣子掌衛其後皆樂居之士大夫與往還獄急時頗賴其力守有子承禧及吳孟明其著者也莊烈帝疑羣下王德化掌東廠以慘刻輔之孟明掌衛印時有縱舍然觀望廠意不敢違而鎮撫梁清宏喬可

用朋比爲惡凡縉紳之門必有數人往來踪跡故常晏起早闔毋敢偶語旗校過門如被大盜官爲囊橐均分其利京城中奸細潛入傭夫販子陰爲流賊所遣無一舉發而高門富豪跼蹐無寧居其徒黠者恣行請託稍拂其意飛誣立搆摘竿牘片字株連至十數人姜埰熊開元下獄帝諭掌衛駱養性潛殺之養性洩上語且言二臣當死宜付所司書其罪使天下明知若陰使臣殺之天下後世謂陛下何如主會大臣多爲埰等言遂得長繫此養性之可稱者然他事肆虐亦多矣錦衣舊例有功賞惟緝不軌者當之其後冐濫無紀所報百無一

實吏民重困而廠衛題請輒從隆慶初給事中歐陽一敬極言其弊言緝事員役其勢易逞而又各類計所獲功次以爲陞授則憑可逞之勢邀必獲之功枉人利己何所不至有盜經出首倖免故令多引平民以充數者有括家囊爲盜贓挾市豪以爲證者有潛搆圖書懷挾僞批用妖言假印之律相誣陷者或姓名相類朦朧見收父訴子孝坐以忤逆所以被訪之家諺稱爲剗毒害可知矣乞自今定制機密重情事干憲典者廠衛如故題請其情罪不明未經讞審必待法司詳擬成獄之後方與紀功仍敕兵刑二部勘問明白請旨陞賞或經緝

拿未成獄者不得虛冒比擬及他詞訟不得概涉以侵有司之事如獄未成而官校及鎮撫司拷打傷重或至死者許法司參治法司容隱扶同則聽科臣并參如此則功必覆實訪必當事而刑無冤濫時不能用也內官同法司錄囚始於正統六年命何文淵王文審行在疑獄敕同內官興安周忱郭璡往南京敕亦如之時雖未定五年大審之制而南北內官得與三法司刑獄矣景泰六年命太監王誠會三法司審錄在京刑獄不及南京者因災創舉也成化八年命司禮太監王高少監宋文毅兩京會審而各省恤刑之差亦以是歲而定十七

年辛卯命太監懷恩同法司錄囚其後審錄必以丙辛之歲弘治九年不遣內官十三年以給事中邱俊言復命會審凡大審錄齋敕張黃蓋於大理寺爲三尺壇中坐三法司左右坐御史郎中以下捧牘立唯諾趨走惟謹三法司視成案有所出入輕重俱視中官意不敢忤也成化時會審有弟助兄鬬因毆殺人者太監黃賜欲從末減尚書陸瑜等持不可賜曰同室鬬者尚被髮纓冠救之況其兄乎瑜等不敢難卒爲屈法萬曆三十四年大審御史曹學程以建言久繫羣臣請宥皆不聽刑部侍郎沈應文署尚書事合院寺之長以書抵太監陳

矩請寬學程罪然後會審獄具署名同奏矩復密啟言
學程母老可念帝意解釋之其事甚美而監權之重如
此錦衣衛使亦得與法司午門外鞫囚及秋後承天門
外會審而大審不與也每歲決囚後圖諸囚罪狀於衛
之外垣令人觀省內臣曾奉命審錄者死則於墓寢畫
壁南面坐旁列法司堂上官及御史刑部郎引囚鞫躬
聽命狀示後世爲榮觀焉成化二年命內官臨斬強盜
宋全嘉靖中內臣犯法詔免逮問唯下司禮監治刑部
尚書林俊言宮府一體內臣所犯宜下法司明正其罪
不當廢祖宗法不聽按太祖之制內官不得識字預政

備掃除之役而已末年焚錦衣刑具蓋示永不復用而成祖違之卒貽子孫之患君子惜焉

明史卷九十五終

明史卷之九十六　　志第七十二

總裁官總理事務　經筵講官少保兼太子太保保和殿大學士兼管吏部戶部尚書事加六級張廷玉等奉

敕修

藝文一

明太祖定元都大將軍收圖籍致之南京復詔求四方遺書設秘書監丞尋改翰林典籍以掌之永樂四年帝御便殿閱書史問文淵閣藏書解縉對以尚多闕畧帝曰士庶家稍有餘貲尚欲積書況朝廷乎遂命禮部尚書鄭賜遣使訪購惟其所欲與之勿較值北京既建詔修撰陳循取文淵閣書一部至百部各擇其一得百櫃

運致北京宣宗嘗臨視文淵閣親披閱經史與少傅楊士奇等討論因賜士奇等詩是時秘閣貯書約二萬餘部近百萬卷刻本十三抄本十七正統間士奇等言文淵閣所貯書籍有祖宗御製文集及古今經史子集之書向貯左順門北廊今移於文淵閣東閣臣等逐一點勘編成書目請用寶鈐識永久藏弆制曰可正德十年大學士梁儲等請檢內閣并東閣藏書殘闕者令原管主事李繼先等次第修補先是祕閣書籍皆宋元所遺無不精美裝用倒摺四周外向蟲鼠不能損迄流賊之亂宋刻元鐫胥歸殘闕至明御製詩文內府鏤板而儒

臣奉勑修纂之書及象魏布告之訓卷帙既夥文藻復優當時須行天下外此則名公卿之論撰騷人墨客一家之言其工者深醇大雅卓卓可傳即有怪奇駁雜出乎其間亦足以考風氣之正變辨古學之源流識大識小掌故備焉挹其華實無讓前徽可不謂文運之盛歟四部之目昉自荀勗晉宋以來因之前史兼錄古今載籍以爲皆其時柱下之所有也明萬曆中修撰焦竑修國史輯經籍志號稱詳博然延閣廣內之藏竑亦無從偏覽則前代陳編何憑記錄區區掇拾遺聞冀以上承隋志而贋書錯列徒滋譌舛故今第就二百七十年各

家著述稍爲釐次勒成一志凡卷數莫考疑信未定者寧闕而不詳云

經類十一曰易類二曰書類三曰詩類四曰禮類五曰樂類六曰春秋類七曰孝經類八曰諸經類九曰四書類十曰小學類朱升周易旁注前圖二卷周易旁注十卷梁寅周易參義十二卷趙汸大易文詮八卷鮑恂大易舉隅三卷（又名大易鉤元）林大同易經奧義二卷歐陽貞周易問辨三十卷朱謐易學啓蒙述解二卷張洪周易傳義會通十五卷程汝器周易集傳十卷永樂中勅修周易傳義大全二十四卷義例一卷（胡廣等纂）楊士奇周易直

指十卷劉髦石潭易傳撮要一卷林誌周易集說三卷
李賢讀易記一卷劉定之周易圖釋三卷王恕玩易意
見二卷羅倫周易說旨四卷談綱讀易愚慮二卷易攷
圖義一卷卜筮節要一卷易義雜言一卷易指攷辨一
卷蔡清周易蒙引二十四卷朱綬易經精蘊二十四卷
何孟春易疑初筮告蒙約十二卷胡世寧讀易私記四
卷陳鳳梧集定古易十二卷劉玉執齋易圖說一卷許
誥圖書管見一卷周用讀易日記一卷崔銑讀易餘言
五卷易大象說一卷湛若水修復古易經傳訓測十卷
張邦奇易說一卷鄭善夫易論一卷呂柟周易說翼三

卷王崇慶周易議卦二卷唐龍易經大旨四卷韓邦奇易學啟蒙意見四卷一名易學疏原易占經緯四卷鍾芳學易疑義三卷王道周易億四卷梅鷟古易攷原三卷金賁亨學易記五卷舒芬易箋問一卷季本易學四同八卷圖文餘辨一卷蓍法別傳一卷古易辨一卷林希元易經存疑十二卷陳琛易經通典六卷一名淺說方獻夫周易約說十二卷余誠易圖說一卷黃芹易圖識漏一卷李舜臣易卦辱言一卷葉良珮周易義叢十六卷豐坊古易世學十五卷坊云家有古易傳自遠祖豐稷又有古書世學六卷言得朝鮮倭國二本合於今文古文石經古本魯詩世學三十六卷亦言豐稷所傳錢謙益謂皆坊僞撰也唐樞易修墨

守一卷羅洪先易解一卷楊爵周易辨錄四卷薛甲易象大旨八卷熊過周易象旨决錄七卷胡經易演義十八卷王畿大象義述一卷盧翰古易中說四十四卷陳言易疑四卷陳士元易象鉤解四卷易象彙解二卷魯邦彥圖書就正錄一卷李贄九正易因四卷（贄自謂初著易因一書改至八九次而後定故有九正之名）徐師曾今文周易演義十二卷姜寶周易補疑十二卷顧曾唯周易詳蘊十三卷孫應鰲易談四卷鄧元錫易經繹五卷顏鯨易學義林十卷陳錫易原一卷王世懋易解一卷徐元氣周易詳解十卷萬廷言易說四卷易原四卷楊時喬周易古今文全書

二十一卷來知德周易集註十六卷任惟賢周易義訓十卷張獻翼讀易韻考七卷曾士傳正易學啓蒙一卷葉山八白易傳十六卷金瑤六爻原意一卷李逢期易經隨筆三卷方社昌周易指要三卷孫從龍周易參疑十卷沈一貫易學十二卷馮時可易說五卷唐鶴徵周易象義四卷黃正憲易象管窺十五卷郭子章易解十五卷吳中立易詮古本三卷周垣易圖說一卷朱篁易鄭七卷朱謀㙔易象通八卷陳第伏羲圖贊二卷鄧伯羔古易詮二十九卷今易詮二十四卷傅文兆羲經十一翼五卷林兆恩易外別傳一卷王宇周易占林四卷

彭好古易鑰五卷方時化易疑一卷易引九卷周易頌二卷學易述談四卷章潢周易象義十卷姚舜牧易經疑問十二卷顏素易研六卷曾朝節易測十卷鄒元標易轂通一卷徐三重易義一卷蘇濬周易冥冥篇四卷易經兒說四卷沈孚聞周易日鈔十一卷屠隆讀易便解四卷楊啟新易林疑說二卷鍾化民讀易鈔十四卷李廷機易經纂注四卷易答問四卷鄒德溥易會八卷錢一本像象管見七卷易象鈔續鈔共六卷四聖一心錄四卷潘士藻洗心齋讀易述十七卷岳元聲易說三卷顧允成易圖說億言四卷焦竑易筌六卷高攀龍大

易易簡說三卷周易孔義一卷郝敬周易正解二十卷易領四卷問易補七卷學易枝言二卷張納陛學易飮河八卷吳炯周易繹旨八卷萬尚烈易贊測一卷易大象測一卷吳默易說六卷姚文蔚周易旁注會通十四卷李本固古易彙編意辭集十七卷楊廷筠易顯六卷湯賓尹易經翼註四卷孫愼行周易明洛義纂述六卷不語易義二卷曹學佺周易可說七卷張汝霖周易因指八卷崔師訓大成易旨二卷劉宗周周易古文鈔三卷讀易圖記一卷薛三省易蠡二卷程汝繼周易宗義十二卷王三善周易象注九卷魏濬周易古象通八卷

樊良樞易疑一卷易象二卷高捷易學象辭二集十二
卷陸振奇易芥十卷楊瞿崍易林疑說十卷王納諫周
易翼註三卷陸夢龍易畧三卷文翔鳳邵窩易詁一卷
卓爾康易學全書五十卷繆昌期周易會通十二卷羅
喻義讀易內篇問篇外篇共七卷程玉潤周易演旨六
十五卷錢士升易揆十二卷錢繼登易贊三卷吳極易
學五卷方孔炤周易時論十五卷徐世淳易就六卷汪
邦柱周易會通十二卷葉憲祖大易玉匙六卷方鯤易
盪二卷鮑觀白易說二卷張伯樞易象大旨三卷吳桂
森像象述五卷鄭維嶽易經意言六卷喻有功周易懸

鏡七卷潘士龍演易圖說一卷洪守美易說醒四卷余
叔純周易讀五卷陸起龍周易易簡編四卷徐奇周易
卦義二卷洪化昭周易獨坐談五卷沈瑞鍾周易廣筌
二卷林有桂易經觀理說四卷陳履祥孔易彀一卷許
順義易經三注粹鈔四卷王祚昌周易敝書五卷容若
春今易圖學心法釋義十卷張次仲周易玩辭困學記
十二卷顧樞西疇易稿三卷陳仁錫羲經易簡錄八卷
黃道周易象正十四卷三易洞璣十六卷倪元璐兒易
內儀六卷外儀十五卷龍文光乾乾篇三卷文安之易
傭十四卷林允昌周易耨義六卷張鏡心易經增註十

二卷李奇玉易義四卷朱之俊周易纂六卷何楷古周易訂詁十六卷侯峒曾易解三卷黎遂球周易爻物當名二卷鄭賡唐讀易蒐十二卷陳際泰易經大意七卷羣經輔易說一卷周易翼簡捷解十六卷秦鏞易序圖說二卷金鉉易說一卷黃端伯易疏五卷來集之讀易偶通二卷

右易類二百二十二部一千五百七十卷

明太祖注尚書洪範一卷帝嘗命儒臣書洪範揭於御座之右因自爲注仁宗體尚書二卷釋尚書中皐陶謨甘誓盤庚等十六篇以講解更其原文世宗書經三要三卷帝以太祖有注洪範一篇因注無逸再注伊訓分三册共爲一書已乃製洪範序畧一篇復將

皐陶謨伊訓無逸等篇通加注釋名曰書經三要洪武中敕修書傳會選六卷太祖以蔡沈書傳有得有失詔劉三吾等訂正之又集諸家之說足其未備書成頒刻然世竟鮮行永樂中修大全一依蔡傳取便於士子舉業此外不復有所考究也朱升尚書旁注六卷書傳補正輯注一卷梁寅書纂義十卷朱右書集傳發揮十卷禹貢凡例一卷徐蘭書經體要一卷陳雅言尚書卓躍六卷郭元亮尚書該義十二卷永樂中敕修書傳大全十卷胡廣等纂張洪尚書補傳十二卷彭勗書傳通釋六卷徐善述尚書直指六卷陳濟書傳補注一卷徐驥洪範解訂正一卷章陬書經提要四卷費希冉尚書本旨七卷楊守陳書私鈔一卷黃瑜書經旁通十卷李承恩

書經拾蔡二卷楊廉洪範纂要一卷熊宗立洪範九疇數解八卷張邦奇書說一卷吳世忠洪範考疑一卷鄭善夫洪範論一卷劉天民洪範辨疑一卷馬明衡尚書疑義一卷呂柟尚書說疑五卷韓邦奇禹貢詳畧二卷王崇慶書經說畧一卷舒芬書論一卷鄭曉尚書考二卷禹貢圖說一卷馬森書傳敷言十卷張居正書經直解八卷王樵尚書日記十六卷書帷別記四卷陳錫尚書經傳別解一卷歸有光洪範傳一卷考定武成一卷程弘賓書經虹臺講義十二卷屠本畯尚書別錄六卷鄧元錫尚書繹二卷章潢尚書圖說三卷陳第尚書疏

衍四卷羅敦仁尚書是正二十卷鍾庚陽尚書傳心錄
七卷王祖嫡書疏叢鈔一卷瞿九思書經以俟錄六卷
姚舜牧書經疑問十二卷劉應秋尚書旨十卷郭正域
東宮進講尚書義一卷錢一本範衍十卷袁宗道尚書
纂注四卷焦竑禹貢解一卷吳炯書經質疑一卷王肯
堂尚書要旨三十一卷郝敬尚書辨解十卷盧廷選尚
書雅言六卷曹學佺書傳會衷十卷謝廷讚書經翼注
七卷趙惟寰尚書蠡四卷陸鍵尚書傳翼十卷張爾嘉
尚書貫言二卷姜逢元禹貢詳節一卷朱道行尚書集
思通十二卷史惟堡尚書晚訂十二卷楊肇芳尚書副

墨六卷潘士遴尚書葦篇五十卷徐大儀書經補注六卷黃道周洪範明義四卷鄭鄤禹貢注一卷艾南英禹貢圖注一卷傅元初尚書撮義四卷袁儼尚書百家彙解六卷江旭奇尚書傳翼二卷朱朝瑛讀書畧記二卷茅瑞徵虞書箋二卷禹貢滙疏十二卷王綱振禹貢逆志一卷張能恭禹貢訂傳一卷黃翼登禹貢注刪一卷夏允彝禹貢古今合注五卷羅喻義洪範直解一卷讀範內篇一卷

右書類八十八部四百九十七卷

周是修詩小序集成三卷梁寅詩演義八卷詩考四卷

朱升詩旁注八卷汪克寛詩集傳音義會通三十卷曾堅詩疑大鳴錄一卷朱善詩解頤四卷高頤詩集傳解二十卷張洪詩正義十五卷楊禹錫詩義二卷鄭旭詩經總旨一卷永樂中敕修詩集傳大全二十卷胡廣等纂范理詩集解三十卷王逢詩經講說二十卷孫鼎詩義集說四卷李賢讀詩紀一卷楊守陳詩私鈔四卷易貴詩經直指十五卷程楷詩經講說二十卷陸深儼山詩微二卷張邦奇詩說一卷湛若水詩釐正二十卷呂柟毛詩序說六卷胡纘宗胡氏詩識三卷王崇慶詩經衍義一卷季本詩說解頤八卷總論二卷黃佐詩傳通解二

十五卷潘恩詩經輯說七卷陸琊詩傳存疑一卷薛應旂方山詩說八卷陳錫詩辨疑一卷勞堪詩林伐柯四卷沈一貫詩經纂注四卷馮時可詩億二卷郭子章詩傳書例四卷朱得之印古詩說一卷袁仁毛詩或問二卷鄧元錫詩繹三卷陳第毛詩古音考四卷朱謀㙔詩故十卷凌濛初聖門傳詩嫡冢十六卷詩逆四卷陶其情詩經注疏大全纂十二卷趙一元詩經理解十四卷黃一正詩經埤傳八卷馮復京六家詩名物疏五十五卷吳雨毛詩鳥獸草木疏三十卷唐汝諤毛詩微言二十卷瞿九思詩經以俟錄六卷姚舜牧詩經疑問十二

卷林兆珂毛詩多識篇七卷汪應蛟學詩暑一卷徐常吉毛詩翼說五卷吳炯詩經質疑一卷郝敬毛詩原解三十六卷序說八卷張彩詩原三十卷徐必達南州詩說六卷劉憲寵詩經會說八卷曹學佺詩經質疑六卷沈萬鈳詩經類考三十卷顧起元爾雅堂詩說四卷蔡毅中詩經補傳四卷沈守正詩經說通十四卷樊良樞詩商五卷徐光啓毛詩六帖六卷趙琮葩經約說十卷莊廷臣詩經逢源八卷鄒忠允詩傳闡二十四卷陸化熙詩通四卷胡允嘉讀詩錄二卷朱道行詩經集思通十二卷何楷毛詩世本古義二十八卷張次仲待軒詩

記六卷張睿卿詩疏一卷唐達毛詩古音考辨一卷張溥詩經注疏大全合纂三十四卷高承埏五十家詩義裁中十二卷朱朝瑛讀詩略記二卷張星懋詩采八卷高鼎熺詩經存旨八卷韋調鼎詩經考定二十四卷趙起元詩權八卷喬中和葩經旁意一卷胡紹曾詩經胡傳十二卷范王孫詩志二十六卷

右詩類八十七部九百八卷

方孝孺周禮考次目錄一卷何喬新周禮集注七卷周禮明解十二卷陳鳳梧周禮合訓六卷魏校周禮沿革傳六卷官職會通二卷楊愼周官音詁一卷舒芬周禮

定本十三卷季本讀禮疑圖六卷陳深周禮訓雋十卷
周禮訓注十八卷考工記句詁一卷唐樞周禮因論一
卷羅洪先周禮疑一卷王圻續定周禮全經集注十四
卷李如玉周禮會注十五卷柯尚遷周禮全經釋原十
四卷金瑤周禮述注六卷王應電周禮傳十卷周禮圖
說二卷學周禮法一卷非周禮辨一卷馮時行周禮別
說一卷施天麟周禮通義二卷周卽登周禮說十四卷
焦竑考工記解二卷陳與郊考工記輯注二卷郝敬周
禮完解十二卷郭良翰周禮古本訂注六卷孫攀古周
禮釋評六卷陳仁錫周禮句解六卷張采周禮合解十

八卷林兆珂考工記述注二卷徐昭慶考工記通二卷王志長周禮注疏刪翼三十卷郎兆玉注釋古周禮六卷沈羽明周禮彙編六卷已上周禮汪克寬經禮補逸九卷黃潤玉儀禮戴記附注五卷何喬新儀禮叙錄十七卷陳鳳梧射禮集要一卷湛若水儀禮補逸經傳測一卷徐駿五服集證一卷王廷相昏禮圖一卷鄉射禮圖注一卷喪禮論一卷喪禮備纂二卷舒芬士相見禮儀一卷聞人詮飲射圖解一卷朱縉射禮集解一卷胡纘宗儀禮鄭注附逸禮二十五卷郝敬儀禮節解十七卷王志長儀禮注疏刪翼十七卷已上儀禮連伯聰禮記集傳十

六卷朱右深衣考一卷黃潤玉考定深衣古制一卷永樂中敕修禮記大全三十卷（胡廣等纂）鄭節禮傳八十卷岳正深衣注疏一卷楊廉深衣纂要一卷夏時正深衣考一卷王廷相夏小正集解一卷深衣圖論一卷夏言深衣考一卷王崇慶禮記約蒙一卷楊愼檀弓叢訓二卷（一名附註）夏小正解一卷張孚敬禮記章句八卷戴冠禮記集說辨疑一卷柯尚遷曲禮全經類釋十四卷李孝先投壺譜一卷黃乾行禮記日錄四十九卷聞人德潤禮記要旨補十六卷邱橓禮記摘訓十卷徐師曾禮記集註三十卷戈九疇禮記要旨十六卷陳與郊檀弓輯註

二卷姚舜牧禮記疑問十二卷沈一中禮記述注十八卷王亘禮記纂註四卷郝敬禮記通解二十二卷余心純禮經搜義二十八卷劉宗周禮經考次正集十四卷分集四卷樊艮樞禮測二卷陳有元禮記約述八卷朱泰禎禮記意評四卷湯三才禮記新義三十卷王翼明禮記補注三十卷黃道周月令明義四卷坊記集傳二卷表記集傳二卷緇衣集解二卷陳際泰王制說一卷張習孔檀弓問四卷盧翰月令通考十六卷楊鼎熙禮記敬業八卷閻有章說禮三十一卷（已上禮記）夏時正三禮儀畧舉要十卷湛若水二禮經傳測六十八卷（大畧以曲禮儀

禮爲經禮記爲傳吳嶽禮考一卷劉績三禮圖二卷貢汝成三禮纂注四十九卷李黼二禮集解十二卷合周禮儀禮爲一集諸家之說以解之李經綸三禮類編三十卷鄧元錫三禮編繹二十六卷唐伯玉禮編二十八卷已上通禮

右禮類一百七部一千一百二十一卷

湛若水古樂經傳全書二卷張敔雅樂發微八卷樂書雜義七卷韓邦奇律呂新書直解一卷苑洛志樂二十卷周瑛律呂管鑰一卷劉績六樂圖二卷黃佐禮典四十卷樂典三十六卷何瑭樂律管見一卷一名律呂管見呂柟詩樂圖譜十八卷季本樂律纂要一卷律呂別書一卷

李文利大樂律呂元聲六卷大樂律呂考証四卷張謂大成樂舞圖譜二卷古雅心談一卷李文察樂記補說二卷四聖圖解二卷律呂新書補注一卷典樂要論三卷古樂筌蹄九卷青宮樂調三卷劉濂樂經元義八卷九代樂章二十三卷鄧文憲律呂解注二卷黃積慶樂律管見二卷正李文利之非唐順之樂論八卷蔡宗兗律同二卷楊繼盛擬補樂經一卷潘巒文廟樂編二卷李璧宴饗樂譜一卷葛見堯含少論畧一卷呂懷律呂古義二卷韻樂補遺二卷律呂廣義三卷孫應鰲律呂分解發明四卷王邦直律呂正聲六十卷朱載堉樂律全書四

十卷樂和聲大成樂舞圖說一卷何棟如文廟雅樂考二卷史記事大成禮樂集三卷瞿九思孔廟禮樂考五卷李之藻頖宮禮樂疏十卷黃居中文廟禮樂志十卷梅鼎祚古樂苑五十二卷衍錄四卷唐樂苑三十卷黃汝良樂律志四卷王朝璽律呂新書私解一卷王思宗黃鍾元統圖說一卷八音圖注一卷葉廣禮樂合編三十卷王正中律書詳註一卷

右樂類五十四部四百八十七卷

春秋本末三十卷洪武中懿文太子命宮臣傅藻等編趙汸春秋集傳十五卷附錄二卷春秋屬辭十五卷左傳補注十卷梁寅

春秋考義十卷張以寧春秋尊王發微八卷春秋春王正月考一卷辨疑一卷汪克寬春秋胡傳附錄纂疏三十卷徐尊生春秋論一卷蔡深春秋纂十卷李衡春秋釋例集說三卷石光霽春秋書法鈎元四卷永樂中敕修春秋集傳大全三十七卷胡廣等纂金幼孜春秋直指三十卷春秋要旨三卷張洪春秋說約十二卷饒秉鑑春秋會傳十五卷提要一卷張復春秋中的一卷童品春秋經傳辨疑一卷余本春秋傳疑一卷郭登春秋左傳直解十二卷邵寶左觽一卷楊循吉春秋經解摘錄一卷湛若水春秋正傳三十七卷金賢春秋紀愚十卷劉

節春秋列傳五卷劉績春秋左傳類解二十卷張邦奇春秋說一卷席書元山春秋論一卷江曉春秋補傳十五卷魏校春秋經世書二卷蔡芳春秋訓義十一卷呂柟春秋說志五卷許誥春秋意見一卷胡世寧春秋志疑十八卷鍾芳春秋集要二卷楊愼春秋地名考一卷湯遞春秋易簡發明二十卷季本春秋私考三十卷王崇慶春秋析義二卷王道春秋億四卷胡纘宗春秋本義十二卷姜綱春秋曲言十卷李濂夏周正辨疑會通四卷陸粲左傳附注五卷春秋左氏鐫二卷胡傳辨疑二卷任桂春秋質疑四卷黃佐纘春秋明經十二卷石

琚左傳章畧三卷唐順之春秋論一卷左氏始末十二卷趙恒春秋錄疑十七卷魏謙吉春秋大旨十卷詹萊春秋原經十七卷林命春秋訂疑十二卷姚咨春秋名臣傳十三卷袁顥春秋傳三十卷袁詳春秋或問八卷袁仁鍼胡篇一卷邵弁春秋尊王發微十卷屬辭比事八卷或問一卷凡例輯畧一卷傅遜春秋左傳屬事二十卷春秋左傳注解辨誤二卷嚴訥春秋國華十七卷高拱春秋正旨一卷姜寶春秋事義全考二十卷春秋讀傳解畧十二卷疏胡傳之義意以便學者王樵春秋輯傳十五卷凡例三卷馬森春秋伸義辨類二十九卷許孚遠左氏詳節八卷顏鯨春秋

貫玉四卷李攀龍春秋孔義十二卷汪道昆春秋左傳節文十五卷吳國倫春秋世譜十卷以春秋列國事實見於史記他書者分國爲諸侯世家徐學謨春秋億六卷朱睦㮮春秋諸傳辨疑四卷王錫爵左傳釋義評苑二十卷鄧元錫春秋繹一卷黃洪憲春秋左傳釋附二十七卷黃正憲春秋翼附二十卷馮時可左氏討二卷左氏論二卷左氏釋二卷穆文熙國槩六卷余懋學春秋蠡測四卷凌稚隆左傳測義七十卷錢時俊春秋胡傳翼三十卷冷逢震周正考一卷徐卽登春秋說十一卷鄒德溥春秋匡解八卷姚舜牧春秋疑問十二卷郝敬春秋直解十二卷鄭良

弼春秋或問十四卷存疑一卷續義二卷張事心春秋左氏人物譜一卷陸曾曷編春秋所見所聞所傳聞三卷施仁左粹類纂十二卷陳可言春秋左傳類事三十六卷曹宗儒春秋序事本末三十卷逸傳三卷左氏辯三卷曹學佺春秋闡義十二卷春秋義畧三卷錢世揚春秋說十卷王衡春秋纂注四卷魏靖國三傳異同三十卷卓爾康春秋辨義四十卷張國經春秋比事七卷錢應奎左記十一卷張銓春秋補傳十二卷馮伯禮春秋羅纂十二卷耿汝忞春秋愍渡十五卷顧懋樊春秋義三十卷王震春秋左翼四十三卷徐允祿春秋愚謂

四卷馮夢龍春秋衡庫二十卷林嗣昌春秋易義十二卷張溥春秋三書三十一卷余颺春秋存俟十二卷虞宗瑤春秋提要二卷劉城春秋左傳地名錄二卷孫范左傳紀事本末二十二卷來集之春秋志在十二卷四傳權衡一卷賀仲軾春秋歸義三十二卷便考十卷

右春秋類一百三十一部一千五百二十五卷

宋濂孝經新說一卷孫蕡孝經集善一卷孫吾與孝經注解一卷方孝孺孝經誡俗一卷晏璧孝經刊誤一卷曹端孝經述解一卷劉實孝經集解一卷薛瑄定次孝經今古文一卷楊守陳孝經私鈔八卷余本孝經集注

三卷王守仁孝經大義一卷陳深孝經解詁一卷歸有
光孝經敘錄一卷李材孝經疏義一卷楊起元孝經外
傳一卷孝經引證二卷虞淳熙孝經邇言九卷孝經集
靈一卷胡時化注解孝經一卷吳撝謙重定孝經列傳
七卷朱鴻孝經質疑一卷集解一卷王元祚孝經彙注
三卷陳仁錫孝經小學詳解八卷黃道周孝經集傳二
卷何楷孝經集傳二卷張有譽孝經衍義六卷江旭奇
孝經疏義一卷瞿罕孝經貫注二十卷孝經存餘三卷
孝經考異一卷孝經對問三卷呂維祺孝經本義二卷
孝經大全二十八卷或問三卷

右孝經類三十五部一百二十八卷

蔣悌生五經蠡測六卷董彝經疑十卷黃潤玉經書補注四卷經譜一卷周洪謨經書辨疑錄三卷王恕石渠意見二卷拾遺一卷補缺一卷章懋諸經講義二卷邵寶簡端錄十二卷王崇慶五經心義五卷王守仁五經臆說四十六卷呂柟經說十卷楊愼經說八卷詹萊七經思問三卷鄭世威經書答問十卷薛治五經發揮七十卷丁奉經傳臆言二十八卷唐順之五經總論一卷胡賓六經圖全集六卷陳深十三經解詁六十卷穆相五經集序二卷王覺五經四書明音八卷蔡汝楠說經

剳記八卷朱睦㮮授經圖二十卷五經稽疑六卷經序錄五卷陳士元五經異文十一卷王世懋經子臆解一卷徐常吉遺經四解四卷六經類雅五卷周應賓九經考異十二卷逸語一卷郝敬九部經解一百六十五卷陳禹謨經言枝指十卷蔡毅中六經注疏四十三卷卜大有經學要義五卷杜質明儒經翼七卷陳仁錫六經圖考三十六卷楊聯芳羣經類纂三十四卷楊維休五經宗義二十卷張瑄五經研朱集二十二卷顧夢麟十一經通考二十卷

右諸經類四十三部七百三十四卷

陶宗儀四書備遺二卷劉醇四書解疑四卷周是修論語類編二卷永樂中敕修四書大全三十六卷胡廣等纂孔諤中庸補注一卷黃潤玉學庸通旨一卷周洪謨四書辨疑錄三卷丁璣大學疑義一卷蔡清四書蒙引十五卷王守仁古本大學注一卷朱綬四書補注三卷夏艮勝中庸衍義十七卷湛若水中庸測一卷程嗣光四書講義十卷呂柟四書因問六卷魏校大學指歸一卷王道大學億一卷穆孔暉大學千慮一卷季本四書私存三十七卷薛甲四書正義十二卷梁格集四書古義補十卷金賁亨學庸義二卷蘇濂四書通考補遺六卷朱

潤四書通解十卷馬森學庸口義三卷廖紀四書管窺四卷陳士元論語類考二十卷孟子雜記四卷許孚遠論語學庸述四卷謝東山中庸集說啓蒙一卷唐樞四書問錄二卷楊時喬四書古今文註發九卷李材論語大意十二卷顧憲成大學通考一卷大學質言一卷管志道論語訂釋十卷中庸測義一卷孟子訂釋七卷鄒元標學庸商求二卷鄭維嶽四書知新日錄三十七卷王肯堂論語義府二十卷史記事四書疑問五卷郝敬四書攝提十卷姚舜牧四書疑問十二卷李槃中庸臆說一卷吳應賓中庸釋論十二卷顧起元中庸外傳三

卷林茂槐四書正體五卷陳禹謨談經苑四十卷漢詁
纂二十卷引經繹五卷人物槩十五卷名物考二十卷
陶廷奎四書正學衍說八卷劉元卿四書宗解八卷陳
仁錫四書語錄一百卷四書析義十卷四書備考八十
卷張溥四書纂注大全三十七卷

右四書類五十九部七百十二卷

危素爾雅畧義十九卷朱睦㮮訓林十二卷朱謀㙔駢
雅七卷李文成博雅志十三卷張萱彙雅前編二十卷
後編二十卷羅曰褧雅餘八卷穆希文蟫史集十一卷
黃裳小學訓解十卷朱升小四書五卷集宋元儒方逢辰名物蒙求程

若庸性理字訓陳櫟歷代蒙求各一卷黃繼善史學提要二卷何士信小學集成十卷
圖說一卷趙古則學範六卷童蒙習句一卷方孝孺幼
儀雜箴一卷張洪小學翼贊詩六卷鄭眞學範六卷朱
逢吉童子習一卷吳訥小學集解十卷劉實小學集注
六卷邱陵嬰教聲律二十卷廖紀童訓一卷陳選小學
句讀六卷王雲鳳小學章句四卷湛若水古今小學六
卷鍾芳小學廣義一卷黃佐小學古訓一卷王崇文蒙
訓一卷王崇獻小學撮要六卷朱載瑋困蒙錄一卷耿
定向小學衍義二卷吳國倫訓初小鑑四卷周憲王有
燉家訓一卷朱勤美諭家邇談二卷鄭綺家範二卷王

士覺家則一卷程達道家教輯錄一卷周是修家訓十二卷楊榮訓子編一卷曹端家規輯畧一卷楊廉家規一卷何瑭家訓一卷程敏政貽範錄三十卷周思兼家訓一卷孫植家訓一卷吳性宗約一卷家訓一卷楊繼盛家訓一卷王祖嫡家庭庸言二卷已上小學女誡一卷洪武中命儒臣編高皇后內訓一卷文皇后勸善書二十卷章聖太后女訓一卷獻宗爲序世宗爲後序慈聖太后女鑑一卷內則詩一卷嘉靖中命方獻夫等撰黃佐姆訓一卷王敬臣婦訓一卷王直女教續編一卷已上女學洪武正韻十六卷孫吾與韻會訂正四卷謝林字要源委五卷趙古則聲音文字通

一百卷六書本義十二卷穆正文字譜系十二卷蘭廷秀韻畧易通二卷章黻韻學集成十二卷直音篇七卷涂觀六書音義十八卷黃諫從古正文六卷顧充字類辨疑二卷張穎古今韻釋五卷梁倫稽古叶聲二卷周瑛書纂五卷音釋一卷王應電同文備考九卷楊愼轉注古音畧五卷古音叢目五卷古音獵要五卷古音附錄五卷古音餘五卷古音畧例一卷六書練証五卷六書索隱五卷古文韻語二卷韻林原訓五卷奇字韻五卷韻藻四卷方豪韻補五卷龔時憲玉篇鑑磻四十卷劉隅古篆分韻五卷潘恩詩韻輯畧五卷張之象四聲

韻補五卷陳士元古俗字畧七卷韻苑考遺四卷田藝
蘅大明同文集五十卷茅溱韻補本義十六卷焦竑俗
書刊誤十二卷方日升古今韻會小補三十卷程元初
五經詞賦叶韻統宗二十四卷黃鍾音韻通括二卷郝
敬讀書通二十卷林茂槐讀書字考畧四卷趙宧光說
文長箋七十二卷六書長箋十三卷梅膺祚字彙十二
卷吳汝紀古今韻括五卷吳繼仕音聲紀元六卷呂維
祺音韻日月燈六十卷周宇字考啓蒙十六卷認字測
三卷周伯殷字義切畧二卷楊昌文篆韻正義五卷熊
晦類聚音韻三十卷楊廉綴算舉例一卷數學圖訣發

明一卷顧應祥測圓算術四卷弧矢算術二卷釋測圓海鏡十卷唐順之句股等六論一卷朱載堉嘉量算經三卷李瓚同文算指通編二卷前編二卷楊輝九章一卷已上書數

右小學類一百二十三部一千六十四卷

明史卷九十六終